

[திரு. எம். சுரேந்திரன்] [1979 நவம்பர் 30]

இருக்கிறது, எவ்வளவு விறியோகம் செய்ய முடியும் என்று பார்க்காமல், அம்மாதிரி அறிவிப்பைச் செய்து அதிலேயே டூரித்துப் போன அரசாங்கமாக இது இருக்கிறது. அங்கே கம்பங்கள், கம்பிகள், கன்டென்சர்கள் எவ்வளவு ஆகும் என்பதை மட்டும் கணக்கிட்டு, திட்டமிட்டுச் செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இன்றையதினம் நாம் என்ன பார்க்கிறோம் என்றால், கம்பங்கள் இல்லை கம்பிகள் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். இப்பொழுதுகூட அரசாங்கத்திலே சொல்வது என்னவென்றால், எங்கே வேண்டுமானாலும் மின்சார இணைப்புக் கிடைக்கும் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் பல இடங்களில் மின்சார இணைப்பு கிடைக்கவில்லை. ஆனால் இதை சட்டபூர்வமாக, உத்தியோக பூர்வமாக அறிவிக்கவில்லை. ஆனால் உத்தியோகப் பூர்வமாக நடாணப்படுத்திக் காரியங்களைச் செய்கிறார்கள். சிறு தொழில் களுக்கும், விவசாய மோட்டார்கள்க்கும் மின்சார இணைப்பு கிடைக்கவில்லை. புது கிராமங்களில் மின்சாரக் கம்பங்கள், கம்பிகள் போட்டிருக்கும் இடங்களில் இணைப்புக் கிடைக்கவில்லை. அங்கேயுள்ள அதிகாரிகளை நெருங்கி விசாரித்தால், தனிப்பட்ட முறையிலே அவர்கள் சொல்வது என்னவென்றால், புதிதாகக் கொடுக்க வழியில்லை, அது மாதங்களுக்கு இப்படித்தான் இருக்கும் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் டி.டி.சி. போன்ற கூட்டங்களிலே பகிரங்கமாகக் கேட்கும்பொழுது, அப்படியில்லை, எல்லோருக்கும் தருகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். இதுதான் இருக்கின்ற நிலைமை. ஆகவே, சட்டபூர்வமாக அறிவிப்பது ஒன்று, ஆனால் நடக்கின்றது ஒன்று என்ற முறையிலே மின்சார வாரியம் அங்கங்கே இருக்கிறது. இது வரவேற்கக்கூடியதல்ல, நல்லதல்ல என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

உதேபோன்று எண்ணரைப் பற்றி எடுத்துக்கொண்டால் அங்கே நெருப்பு பற்றி எரிந்தது. அந்த நேரத்தில் அகஸ்மாத்தாக நான் அமைச்சரைப் பார்க்க வேண்டியிருந்தது. அந்த நேரத்திலே அவரிடத்திலே கேட்டேன். நெருப்புப் பிடித்து அங்கே மின்சார உற்பத்தி குறைந்து போயிருக்கிறது என்ற தகவல் வந்திருக்கிறதே, அது உண்மையா என்று கேட்டேன். இல்லை ஓல்லை. மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யும் சாதனங்கள் எதுவும் எரியவில்லை, டிரான்ஸ்பார்மர்தான் எரிந்திருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அங்கே இன்றையதினம் மின்சாரம் உற்பத்தியாகிறதா என்று பார்க்கும்பொழுது, மின்சார

1973 நவம்பர் 20] [திரு. எம். சுரேந்திரன்]

சாதனம் எப்படி கெட்டிருக்கிறது, எவ்வளவு நாட்களிலே சரிப்படுத்த முடியும் என்று அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள். 130 மெகாவாட் அங்கே உற்பத்தியாகிறது என்ற தகவல் வருகிறது. 450 மெகாவாட் உற்பத்தியான இடத்திலே 130 மெகாவாட் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது என்ற தகவல் கிடைக்கிறது. இதுகூட சரியா இல்லையா என்று தெரியாது. ஆனால் கிடைக்கின்ற தகவலை இந்தச் சபையில் வைப்பதன் மூலமாக அதிலேயிருக்கும் ஒழுங்கீனங்களைத் திருத்த அறு வழியாகுமே என்றுதான் இங்கேயுள்ள உறுப்பினர்கள் இந்தச் சபையில் பிரச்சனைகளை வைக்கிறார்கள். அதை அந்தக் கண்ணோட்டத்திலே பார்த்துத் திருத்த வேண்டுமே தவிர, ஏதோ எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் சொல்கிறார்கள் என்பதற்காக, அவர்களுக்குச் சமாதானம் சொல்கின்ற முறையிலே அமைச்சர் இந்தப் பிரச்சனையைப் பார்க்கக்கூடாது என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இப்பொழுது நாம் பார்க்கிறோம். கேரளாவிலிருந்து மின்சாரத்தை நாம் வாங்குகிறோம். அதற்கு 9.4 காசு ஆகிறது என்று பத்திரிகையிலே செய்தியைப் பார்த்தோம். ஆனால் சமயநல்லூரிலே இருந்து அந்த மின்சார அமைப்பை ஏன் விற்றுவிட்டோம் என்று கேட்டால், அதில் மின்சார உற்பத்திக்கான செலவு மிகவும் அதிகமாகிறது, ஆகவே விற்றுவிட்டோம் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் இன்றைக்கு மின்சாரத்தை வாங்கும்பொழுது விலை எவ்வளவு ஏறியிருக்கிறது என்பதை இப்பொழுது எண்ணிப்பார்க்கும்பொழுது அவ்வாறு செய்தது புத்திசாலித்தனமான காரியம்தானா, சரியான காரியம்தானா, தப்பான காரியம் இல்லையா என்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டிய நிலைமை உண்டாகியிருக்கிறது. ஆகவே, ஒரு மின்சார அமைச்சராகட்டும், ஒரு மின்சார வாரியமாகட்டும், இன்றைக்கிருக்கும் நிலைமைகளை மட்டும் வைத்துப் பார்த்து, தீர்மானத்திற்கு வருவது, அதை நடத்த முற்படுவது இயற்கையாகவும், செயற்கையாகவும் உள்ள நிலைமைகளைக் கணக்கிடாமல், மாநிலம் முழுதும் மின்சாரம் தருகிறோம் என்று சொல்லி விழாக்களை நடத்தியது எவ்வளவுதாரம் கண்ணொளி சரியாக இல்லாததால் ஏற்பட்டது என்பதை அறிகிறோம்.

அதேபோன்று, வாரியத்தில் இருக்கின்ற நிலைமைகளைப் பார்க்கும்பொழுது வாரியம் சரியாக ஏன் நடக்கவில்லை என்றால் பிரதான காரணமாகப் பலபேர் காரணங்களைச் சொல்கிறார்கள்.

[திரு. எம். சுரேந்திரன்] [1973 நவம்பர் 20]

எப்படியிருந்தாலும் ஒரு காரணம் தெளிவாகத் தெரிகிறது. 1967-68 ஆம் ஆண்டு வரையிலேயும் மின்சாரத் துறையிலே பயிற்சி பெற்றவர்கள் அந்த போர்டின் தலைவராக இருந்தார்கள். அதற்குப் பிறகு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் வரிசையாகத் தலைவர்களாக வந்திருக்கிறார்கள். இப்படி 1967-68 ஆம் ஆண்டிற்குப் பிறகு 6 பேர்கள் மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது. ஒரு வாரியத்தின் தலைவராகச் செல்பவர்கள் இன்னொரு துறையிலேயிருந்து அங்கே செல்கிறார்கள். பிறகு அந்தத் துறையைப் பற்றிச் சரியாக புரிந்துகொண்டு செயல்படுத்தக்கூடிய வாய்ப்பு ஏற்பட வேண்டுமானால் சில நாட்கள், சில வருஷங்கள் கூட ஆகலாம். ஆனால் இப்படி 6 பேர்களை மாற்றியிருக்கிறார்கள். அங்கே சென்று அவர்கள் பயின்று எப்படியெப்படி மாற்றியமைக்கலாம் என்று தீர்மானிப்பதற்கு முன்னால் மாற்றி விட்டார்கள் என்றால், அங்கே காரியங்கள் எப்படி ஒழுங்காக நடக்கும்?

அதுமட்டுமல்லாமல், மின்சாரம் என்று சொல்லும்பொழுது அதில் நுணுக்கமான கல்வியறிவு உள்ளவர்கள்தான் ஈடுபட வேண்டுமே தவிர, ஏதோ நிர்வாகத்தை நடத்துபவர்கள், நிர்வாகத்தைப் புரிந்துகொண்டவர்கள், ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் அங்கே இருப்பது அவ்வளவு சரியானதுதான் என்று சிந்திக்க வேண்டிய காலகட்டம் வந்திருக்கிறது. இப்படி ஐந்தாறு பேர்களை மாற்றியிருக்கிறார்களே, இவர்களிலே யார் யார் சொள்ளை சோட்டை என்று பார்த்தால், இந்த ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் மற்றத் துறைகளிலே தலைமை வகித்துக் காரியங்களை நல்ல விதத்திலே செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் மின்சார வாரியத்தில் தலைமைக்கு வந்ததும், அவர்களில் பெயரும் கெட்டு, திறமையும் கெட்டு, அற்றலும் கெட்டுப்போய், அந்த வாரியமும் கெட்டுப் போகும் நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்ற உண்மையைப் பார்க்கிறோம். அகவே, இது சம்பந்தமாக ஆராய வேண்டியது பிகவா் அலசியமான ஒன்றாகும் என்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அதேபோன்று, 'சிப் எஞ்சினியர்' ஒருவராக இருந்ததை இப்பொழுது 5 சிப் எஞ்சினியர்கள் என்று மாற்றப்பட்டிருப்பதாக அறிகின்றேன். இப்படி 5 சிப் எஞ்சினியர்களாக மாற்றுவதிலே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னதைப்போல பகுதி பகுதியாகப் பிரித்து 5 பேர்களிடமும்

1973 நவம்பர் 20] [திரு. எம். சுரேந்திரன்]

பொறுப்புகளை ஒப்படைத்திருந்தால் அது சிறந்ததாக இருந்திருக்கும். அப்படியில்லாமல் ஒரே இடத்தில் அதே நிலைமையகத்தில் ஐந்து பேர்களும் உட்கார்ந்து காரியங்களைச் செய்வது சரியானதுதானா, அவசியமானதுதானா என்று ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டிய நிலைமை வந்திருக்கிறது.

இன்னொரு குறிப்பிட்ட விஷயம். அது நம் மின்சார விநியோகத்தில் ஏற்படும் சேதம் பற்றியதாகும். இந்த சேதம் 57, 58, 59 என்ற வகையில் கணக்கிட்டுப் பார்க்கும்போது 13.5 ஆகத்தான் இருந்தது. பிறகு 15.5 ஆக இருந்திருக்கிறது. இன்று அது 17.5 ஆக உயர்ந்து சுமார் பத்தாண்டுக் காலமாக தொடர்ந்து இருந்து வருகிறது. இதைக் குறைப்பது அல்லது அதிகப்படுத்துவது என்று இல்லாமல் ஒரே நிலையில் இவ்வளவு நாட்களாக எப்படி இருந்து கொண்டிருக்க முடியும் என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. ஆக, கணக்குப் பார்த்துப் போடாமல் குத்துமதிப்பாக கிராம அதிகாரிகள் அல்லது கிராம கர்ணங்கள் கணக்கைப் போல் வைத்திருக்கிறார்கள். பழைய காலத்தில் ஒரு நிலத்தை புறம்போக்கு அல்லது நத்தம் புறம்போக்கு என்று எழுதி வைத்தால் அது அப்படியே தொடர்ந்து கொண்டு இருப்பதுபோல். அந்த நிலத்தினை விவசாயம் அல்லது வேறு காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்தினாலும் கணக்குப் புத்தகத்தில் மாற்றம் இல்லாமலிருப்பதைப் போல் இங்குள்ள மின்சார வாரியமும் இம்மாதிரிக் கணக்குகளை எதோ குத்துமதிப்பாகப் போட்டுவிடுகிறார்களோ என்றே சந்தேகம் எழுகிறது. ஆக நாள் ஆக ஆக நம் அறிவு, தொழில் நுணுக்கம், ஆற்றல், திறமை, மூலதனம் இவையெல்லாம் வளர்நிற்போது இம்மாதிரியான சேதங்களில் குறைவு ஏற்பட வேண்டுமே தவிர அது அதிகமாகாமலும் குறையாமலும் ஒரே இடத்தில் இருப்பது என்றால் அதைப்பற்றி நாம் ஆராய வேண்டும். ஏற்படுகிற சேதத்தினைக் குறைப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை விரைவில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். (மணியடிக்கப்பட்டது.)

ஒரு விஷயத்தைப்பற்றி மட்டும் கூறிக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். நாம் விநியோகிக்கிற மின்சாரம் இருக்கிறதே அது பல்வேறு விகிதமான காரியங்களுக்காக உபயோகப்படுத்தப்படுகிறது. அதில் வீட்டுக் காரியங்களுக்காக அல்லது சிறிய காரியங்களுக்காக உபயோகப்படுத்தப்படுகிற

[திரு. எம். சுரேந்திரன்] [1973 நவம்பர் 20]

மின்சாரத்திற்குக் கட்டணம் யூனிட் ஒன்றுக்கு 34 பைசா என்றிருக்கிறது. இந்தக் கட்டணத்தை நாம் சாதாரண மக்களிடமிருந்து வசூலிக்கிறோம். ஆனால் தொழிற்சாலைகள் நடத்துபவர்களிடமிருந்து நாம் வசூலிக்கும் கட்டணம் எவ்வளவு குறைவானதாக இருக்கிறது என்பதை கணக்கில் எடுத்துப் பார்க்க வேண்டும். முன்பிருந்ததை விட இப்போது மின்சார உற்பத்தியின் செலவும் அதிகமாகியிருக்கிறது. இப்போது வெளியிலிருந்து வாங்கும் மின்சாரத்திற்கான செலவும் அதிகமாகியிருக்கிறது. இப்படி அதிகமாகியிருக்கும்போது தொழிற்சாலைகளை நடத்துபவர்களிடமிருந்து ஒன்றரை பைசாவிலிருந்து ஆறு பைசா, பதினைந்து பைசா வரையில் இருக்கிறது கட்டணங்கள் எல்லாம் சரியானதுதான், அவர்களுக்கு அந்த விதத்தில் கட்டணத்தை அளித்துவிட்டு நாம் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கும் ஒரு நிலையை தொடர்ந்து வைத்துக்கொண்டு தனிப்பட்டவர் களுக்கு லாபத்தை உண்டாக்குகிற ஒரு கருவியாக மின்சார வாரியம் இருக்கவேண்டுமா என்பதைப்பற்றி நாம் ஆராய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

வோல்டேஜ் குறைந்தால் அல்லது விளக்குகள் எரியாமல் இருந்தால் அதைப்பற்றி உடனடியாக பொது மக்கள் நினைக்கிற ஒரு துறையாக மின்சாரத் துறை இன்றிருக்கிறது. முன்பு மின்சாரம் என்பது ஒருசிலரின் காரியமாக இருந்தது. இன்று சம்சாரிகளுடைய காரியமாக மின்சாரம் வந்திருக்கிறது. எனவே இதில் நாம் இன்னும் அதிகக் கவனம் செலுத்தவேண்டும். இங்கு சொன்ன கருத்துக்களையெல்லாம் எடுத்துக்கொண்டு சீர்திருத்தம் செய்யப்படவேண்டும். கோடிக்கணக்கான ரூபாய் வராத நிலையில் இருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டது. இப்படி வராத அல்லது வரமுடியாத நிலைமை வாரியத்தில் இருக்கிறது என்று சொன்னால், ஒரு லட்சம்பேர்கள் உள்ள அந்த வாரியத்தினால் அதைச் சரியாக நிர்வகிக்க முடியவில்லை என்றுதானே பொருள்? அப்படி நிர்வகிக்க முடியாத பொறுப்பு யாரைச் சேர்ந்தது என்பதை ஆராய வேண்டும். இப்படி ஏராளமான வருவாய் வருவதைத் தடுக்கும் ஒரு நிலை இருந்தால், அதற்குக் கடன் தருகிற நிலை இருந்தால், சென்னை கார்ப்பரேஷனுக்கு வந்துள்ளதைப்போல் ஊழல் உருவாகும் வழியை ஏற்படுத்தி கார்ப்பரேஷனைக் கலைப்பது என்ற முடிவை இப்போது சொன்னதுபோல் அந்த வாரியத்தைக் கலைப்

1973 நவம்பர் 20] [திரு. எம். சுரேந்திரன்]

பது என்ற முடிவுக்குக் கொண்டுவருவதற்கு முன்னால் முன்ஜாக்கிர
தையாக நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கூறி
முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. கே. பி. கந்தசாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த
மன்றத்தின் முன்பு வைக்கப்பட்டிருக்கிற மின்சார வாரியத்தின்
நிதி நிலை அறிக்கைமீது என்னுடைய கருத்துக்களை நான் எடுத்து
வைக்க முன்வருகிறேன்.

இங்கு நேற்று இந்த விவாதத்தைத் துவக்கி வைத்த நண்பர்
ஹாண்டே அவர்கள் அவர்களுடைய கண்டனக் குரலை
எடுத்து வைத்தார்கள். அதைத் தொடர்ந்து இன்றைக்கும் கூட
இங்கு பேசிய நண்பர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள், இந்த மின்சார
இலாகாவில் ஏதோ கள்ளச்சந்தை நடந்துகொண்டிருக்கிறது
என்று. அப்படி எடுத்துச் சொல்லும் போது இங்கு உட்கார்ந்து
இருக்கக்கூடிய எங்களுக்கெல்லாம் ஒரு சந்தேகம் எழுகிறது.
அவர்கள் ஒரு கேள்வியை எழுப்பினார்கள், அதற்கு எந்தவிதமான
பதிலும் ஆளும் கட்சித் தரப்பிலிருந்து தரப்படவில்லை, ஆகவே
எடுத்து வைக்கப்பட்ட அல்லது சொன்ன கண்டனம் சரியானதே
என்ற கருத்தை இங்கு எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள். இங்கு உட்
கார்ந்திருக்கும் எங்களுக்கு ஒரு சந்தேகம். கள்ளச் சந்தை
என்று எந்த அடிப்படையில் நண்பர் அவர்கள் எடுத்துச்சொன்
னார்கள். 1972-73-ம் ஆண்டில் மின்சார வெட்டு 75 சதவீதம் ஆக
இருந்தது. அதற்கு முந்திய ஆண்டில் உள்ள வருவாயோடு ஒப்
பிட்டுப் பார்க்கும்போது 'பால் இன் ரெவன்யூ' 15 சதவீதம்
தான் இருக்கிறது. ஆக, 75 சதவீதம் வெட்டு இருக்கும்போது
வருவாய்க் குறைவு 15 சதவீதம்தான் இருக்கிறது, ஆகவே இதில்
மீதமுள்ள வருவாய் கள்ளச்சந்தைமூலம் வந்திருக்கிறது, ஆகவே
மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் ராஜிநாமா செய்யவேண்டும் என்
றெல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆனால் கடந்த ஆண்டு
மொத்தம் 12 மாதங்களில் இந்த 75 சதவீதம் வெட்டு கொண்டு
வரப்பட்டது பெப்ரவரியில். ஏறத்தாழ ஒன்றை மாதம்தான் இந்த
வெட்டு கடந்த ஆண்டு அமலில் இருந்தது. எப்ரலில் இருந்து
செப்டம்பர் வரையில் அறு மாத காலம் வரையில் மின்வெட்டே
இல்லை. இங்கு எடுத்துச்சொல்லப்பட்ட கருத்து 75 சதவீதம்
வெட்டு இருந்தபோது 'பால் இன் ரெவன்யூ' 15 சதவீதம் ஆக
இருந்தது, ஆகவே மீதமுள்ள வருவாய் கள்ளச்சந்தை மூலம்

[திரு. கே. பி. கந்தசாமி] [1973 நவம்பர் 20]

வரப்பெற்றது என்று சொன்னார்கள். இதற்குப் பதில் சொல்லக் கூடிய கடமை ஆளும் கட்சிக்குதரப்பில் உட்காந்து இருக்கக்கூடிய எங்களுக்கு இருக்கிறது என்று எடுத்துச்சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்னும் 50 சதவீதம் மின்சாரம் தொழில்களுக்குத் தரப்படுகிறது, ஆனால் தொழில்களிலிருந்து வரக்கூடிய வருவாய் 25 சதவீதம்தான் என்று சொல்லப்பட்டது. தொடர்ந்து வேளாண்மைத் துறைக்குக் கொடுப்பதைவிட குறைந்த விலையில் மின்சாரம் தொழிற்சாலைகளுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது, இது முறைதானா என்ற கேள்வியும் எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது.

ஆனால் இந்தக் கேள்வியை எழுப்புகிறபோது ஒன்றை மட்டும் அவர்கள் மறந்துவிடுகிறார்கள். வேளாண்மைத் துறைக்குக் கொடுக்கப்படுவது லோ டென்ஷன் மின்சாரம். அதைத் தயாரிப்பதற்கான செலவு என்ன? தொழிற்சாலைகளுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது ஹை டென்ஷன் மின்சாரம். அதைத் தயாரிப்பதற்கான செலவு என்ன? இதை மறந்துவிட்டுப் பேசுகிறார்கள். கடந்த ஆண்டு சட்டமன்றத்தில் எடுத்துச்சொல்லப்பட்டது, தொழிற்சாலைகளுக்கு விநியோகிக்கப்படுகிற ஹை டென்ஷன் பவருக்கான உற்பத்திச் செலவு குறைவு என்று. அதே நேரத்தில் வேளாண்மைத் துறைக்கு விநியோகிக்கப்படுகிற லோ டென்ஷன் பவருக்கான உற்பத்திச் செலவு இருக்கிறதே அது அதிகம் என்று எடுத்துச்சொல்லப்பட்டது. ஆகவே அதில் வரக்கூடிய நஷ்டத்தை ஈடு செய்வது தொழில் துறையிலிருந்து வரக்கூடிய அதிகத் தொகை தான் என்பது இந்த நேரத்தில் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

50 சதவீதம் மின்சாரத்தை தொழில் துறைக்குக் கொடுத்து விட்டு 25 சதவீதம் வருவாய் பெற்றுக்கொள்ளவேண்டுமா, இது முறைதானா என்ற கேள்வியையும் எழுப்பினார்கள். நாட்டில் தொழில் அபிவிருத்தி வேண்டுமா? தொழில் வளர்ச்சி வேண்டுமா? அதன்மூலம் மக்களின் வாழ்க்கைத்தரம் உயரவேண்டுமா? அதன்மூலம் நாட்டில் பல பல தொழில்கள் உண்டாகவேண்டுமா? அப்படிப் பல பல தொழில்கள் வளருவதற்குத் தொழில் அதிபர்களைக் கவரவேண்டுமென்றால் மின்சார விலை குறைவாக இருந்து தானாக வேண்டும். இது நாம் ஏற்கெனவே எடுத்த முடிவு. இவற்றையெல்லாம் மறந்துவிட்டு ஏதோ அவ்வப்போது இங்கு பேசும்போது தொழிற்சாலைகளுக்கு இவ்வளவு மின்சாரம் கொடுக்கவேண்டுமா, குறைந்த விலையில் கொடுக்கவேண்டுமா என்று எடுத்துச்சொல்லும் போது தவறான ஒரு கருத்து மக்கள் மத்தியில் ஏற்படக்கூடிய ஒரு நிலை இருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் எடுத்துச்சொல்ல

1973 நவம்பர் 20] [திரு. கே. பி. கந்தசாமி]

[12-30 பிற்பகல்]

விரும்புகிறேன். நிச்சயமாகத் தொழிற்சாலைகளுக்கு அதிகமான மின்சாரம் கொடுக்கவேண்டும். எத்தனையோ சலுகைகள் கொடுக்கிறோம். மின்சாரச் சலுகை கொடுப்பதிலும் தவறு இல்லை என்று நான் இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த அவையில் எடுத்துச்சொல்லப்பட்டிருக்கிற மின்சார வெட்டு இந்த ஆண்டு 15 சதவீதம் என்று இருந்தாலும்கூட புதிய இணைப்புகள், விசையேற்றங்களாக இருக்கட்டும், சிறிய தொழிற்சாலைகள் ஆகட்டும், வேளாண்மைக்காக இருக்கட்டும் கொடுத்துக்கொண்டே இருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். இந்த முடிவிற்காக நான் மின்சார வாரியத்தைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கடந்த ஆண்டு மின்சார வெட்டு இருந்த நேரத்தில் பல இணைப்புகள் கிராமங்களுக்குக் கொடுக்க முடியாத நிலைமை இருந்தது. நான் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்திருக்கும் சாத்தான் குளம் தொகுதியில் கடாச்சிபுரம் என்ற இடத்தில் டிரான்ஸ்பார்மர் வைக்கும் திட்டம் இருந்தது. மின்சார வெட்டு இருந்ததால் அந்தத் திட்டத்தை ஒத்தி வைத்தார்கள். இப்போது அந்த இடத்தில் அந்தத் திட்டத்தை அமல் நடத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இதோடு, இப்படிப்பட்ட மின்சார வெட்டு இருக்கிற நேரத்தில் எங்களைப் போன்ற பிற்படுத்தப்பட்ட பகுதியில் இருக்கும் மக்கள் தான் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். எங்கள் பகுதியில் பல இடங்களில் வேளாண்மைக்காக மின் விசை கேட்டு இணைப்புத் தரப்பட்டாமல் இருக்கிறது. அந்தப் பகுதிகளுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து மின் இணைப்புத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பாசனத்திற்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுத்து மின் இணைப்புத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில், இப்படிப்பட்ட மின் இணைப்புகள் விவசாயிகளுக்குத் தரும்போது 10 வருடம் மிளிமம் அன்யுவல் ரெவின்யூ இருக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். மதலில் கிணறு வெட்டினால் அதில் 3 ஆண்டு களுக்குத் தண்ணீர் இருக்கிறது. பிறகு என்ன ஆயும் வெட்டினாலும் தண்ணீர் கிடைப்பது இல்லை. இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் இருக்கும் விவசாயிகளைக் கஷ்டப்படுத்தக்கூடாது என்று கேட்டுக்

[திரு. கே. பி. கந்தசாமி] [1973 நவம்பர் 20]

கொண்டு, அந்த 10 ஆண்டுகால மினிமம் பிரியடை எடுத்து விட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்கு இந்த மின்சார வாரியம் ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இங்கே நேற்று நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். அதாவது, நெய்வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்டப்பட்டு, ஆயிரம் மெகாவாட் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யும் வகையில் ஒரு மின் நிலையம் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். அது நிறைவேற்றுப்பட்டாலும் கூட, இன்னும் 10 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு, 5, 6 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு நமக்குப் பற்றாக்குறை ஏறத்தாழ 14,000 மில்லியன் யூனிட்கள் இருக்கும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு நம்முடைய தேவை 27,000 மில்லியன் யூனிட்கள். பற்றாக்குறை ஏறத்தாழ 14,000 மில்லியன் யூனிட்கள் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்தத் திட்டம் மாத்திரம் நமக்குப் போதாது. இன்னும் இதுபோன்ற எத்தனையோ திட்டங்கள் நமக்குத் தேவை. அவற்றை நிறைவேற்றினால்தான் நிச்சயமாக 5 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு நாம் மின்சாரப் பற்றாக்குறையைப் போக்க முடியும். ஆகவே, இப்போது இருந்தே நாம் மின்சார உற்பத்தியை அதிகரிக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். அது அனல் மின்சார நிலையமாக இருந்தாலும் சரி, நீர் மின்சாரமாக இருந்தாலும் சரி உற்பத்தியை அதிகரிக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டும். அதோடு, அனல் மின்சாரத்தையே நம்பியிருக்காமல் அணு மின்சார நிலையம் அமைக்கவும் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேலும், நிலக்கரியை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு மின்சார உற்பத்தியை மேற்கொள்வதைவிட, மேற்கத்திய நாடுகளில் மாத்தை வைத்து எரித்து மின்சாரம் தயார் செய்கிறார்கள்—அது போல் செய்ய முடியுமா என்பதையும் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதற்காக மின்சாரத்துறை, வளத்துறை, வேளாண்மைத் துறையைச் சார்ந்தவர்கள் கலந்து பேசி, ஒரு முடிவு எடுத்து, தரிசாகக் கிடக்கும் நிலங்களை உபயோகித்து, எந்த வகையில் மரங்களை உற்பத்தி செய்தால் அவை பயன்படக்கூடிய வகையில் இருக்கும் என்பதை அலோசித்து முடிவெடுத்து, அகங்காந் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்போதிருந்தே இப்படிப்பட்ட முயற்சிகளை மேற்கொண்டால்தான் 5 ஆண்டுத் தாலத்திற்குப்

1973 நவம்பர் 20] [திரு. கே. பி. கந்தசாமி]

பிறகு ஏற்படும் மின்சாரப் பற்றாக்குறையை நாம் சமாளிக்க முடியும் என்று கூறி, வாய்ப்பளித்த தலைவருக்கு நன்றி கூறி முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. குழ. செல்லையா : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மின்சார வாரியத்தின் 1973-74-ம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கைமீது அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் என்னுடைய கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இரண்டாவது நாளாக இந்த நிதிநிலை அறிக்கைமீது விவாதம் நடந்து கொண்டிருக்கிற நேரத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மிகத் தெளிவாகவும், திட்டவாட்டமாகவும் எதிர்க்கட்சி வரிசையில் உள்ளவர்களும் சரி, ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்த மாண்புமிகு கிருஷ்ணமூர்த்தியைப் போன்றவர்களும் சரி மிகத் தெளிவாக மின்சார வாரியத்தில் உள்ள சீர்கேடு பற்றியும், இந்த அரசின் கவனக்குறைவால் ஏற்பட்டிருக்கிற சூழ்நிலையைப்பற்றியும் தமிழ்நாட்டில் ஏற்பட்டிருக்கிற மின்சாரத் தட்டுப்பாடு பற்றியும், அரசின் நிர்வாக சீர்கேட்டின் காரணமாகத் தொழிற்சாலைகள் மூடப்பட்டிருந்தது பற்றியும், விவசாயிகளின் வேதனையைப்பற்றியும் மிகத் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

(திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் தலைமை)

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் நேற்றைய தினம் இந்த மாமன்றத்தில் பேசுகிறபோது இந்த நிர்வாகத்தில் ஏற்பட்டு இருக்கிற சீர்கேட்டைப் பற்றியும், முறைகேட்டைப் பற்றியும், ஊழல்களைப் பற்றியும் மிகத் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இங்கே பேசிய காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுவாமிதாஸ் அவர்கள் மின்சார வாரியத்தில் இவ்வளவு பெரிய ஊழல் வந்து விட்டதே என்று தோடிட்டுக் காட்டினார்கள். ஏன் மின்சார வாரியத்தில் உள்ள ஊழல் விரைவில் வெளிவந்துவிட்டது என்றால், மின்சாரம் விரைவாகப் பாய்ந்துவிடும், அகவேதான் இந்த விவகாரம் விரைவில் வெளிவந்துவிட்டது, இன்னும் ஊழல்கள் தொடர்ந்து வெளிவந்து, அதை நாமெல்லாம் காணப்போகிறோம். இன்று அதிகாரிகள் சொல்லும் அலோசனைக் கேட்காமல் அரசாங்கம் காரியங்கள் செய்ததன் விளைவாக இந்தத் தட்டுப்பாடு

[திரு. குழ. செல்லையா] [1973 நவம்பர் 20]

வந்திருக்கிறது, யார் யாரோ அதிகாரிகளாக வந்து விட்டார்கள் என்று சொல்லி மதிப்பிற்குரிய கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி அவர்கள் ஆலோசிக்காமல் பொறுப்பில் உள்ளவர்கள் சிந்திக்காமல் வேலைகளைச் செய்ததால் தான் இப்போது மின்சாரத் தட்டுப்பாடு வந்திருக்கிறது என்பதை சொல்லாமல் இருக்க முடியாது. தன்னிச்சையாக எந்த நிர்வாகத் தேயும் அந்த அதிகாரிகள் செய்ய முடியாத நிலைமையை இன்றைக்கு தமிழகத்தில் நம்மாலே காண முடிகிறது. சான்று சொல்லப்போனால் இந்த அரசு கடந்த ஆண்டில் மின்சார போர்டு பணியாளர்களுக்காக ஜூனியர் அசிஸ்டெண்டு, மற்றும் தட்டெழுத் தாளர்கள் போன்றவர்களுக்கே இண்டர்வியூ நடத்தியது. தமிழகம் முழுவதும் ஏறத்தாழ ஒரு லட்சத்திற்கு மேற்பட்ட மனுக்கள் அங்கே வந்து சேர்ந்தன. பல்வேறு மாவட்டங்களில் நேர்முகத் தேர்தல் நடைபெற்றது. ஓராண்டு காலமாகியும் யாருக்குமே வேலைவாய்ப்புத் தரவில்லை என்ற நிலைமையை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். இதன் மர்மம் என்ன, காரணம் என்ன என்பதைப்பற்றி சிந்திக்கவேண்டும். ஓராண்டு காலமாக இதை நிறுத்தி வைத்ததற்குக் காரணம் என்ன? மர்மம் என்ன? ஏன் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது? இத்துணை இடங்கள்தான் இருக்கின்றன என்றால் அத்துணை இடங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கவேண்டும். என்ன நிர்வாகக் குறைபாடு இருந்தாலும் இதைச் செய்ய முடியாததா? அதைச் செய்திருக்கலாமே. அதற்கு மாறாக ஓராண்டுக்கு மேலாக தங்களுக்கு உத்தியோகம் கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கையின் அடிப்படையில் பட்டப்படிப்பு படித்தவர்கள் வேலை வாய்ப்பு இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். பள்ளி இறுதி வகுப்பு படித்தவர்களும் வேலை வாய்ப்பு இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். அரசு ஏதோ விளம்பரம் தந்திருக்கிறது. அகன் பதலம் இண்டர்வியூவிற்குப் போகிறோம், தங்களுக்கு உத்தியோகம் கிடைக்கும் என்று நம்பி ஓராண்டுக்கு முன்னால் விண்ணப்பம் ஒன்றுக்கு ரூ. 5 கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஏறக்காமி ரூ. 5 லட்சம் இதன் பதலம் இந்த அரசுக்கு வருமானம் வந்திருக்கிறது. மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள்கூட சில மாதங்களுக்கு முன்பு இதைத் திருப்பித் தந்து விடுவதாகச் சொன்னார்கள் என்று பத்திரிகை வாயிலாக அறிந்தேன். போரத்தை பணம் கொடுத்து வாங்கியிருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு மாணவனும் ஏறத்தாமி ரூ. 50 வரையில் செலவாக செலவு செய்து இருக்கிறார். இதற்காக செலவு செய்திருக்கிற

1973 நவம்பர் 20] [திரு. குழ. செல்லையா]

தொகை ஏராளமாக ஆகியிருக்கிறது. இந்த நிலைமையை எண்ணி பார்க்கிற நேரத்தில் இது ஏன் நிறுத்தப்பட்டது, ஏன் தடைப் படுத்தப்பட்டது என்று ஒரு கணம் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். இதற்கான காரணத்தை, காலதாமதத்திற்கான வளக்கத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தம்முடைய பதிலில் சொல்ல வேண்டும் என்று நான் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எனக்குக் கிடைத்திருக்கக்கூடிய தகவலின்படி என்னுடைய மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு சிலருக்கு உத்தியோகம் கொடுப்பதாக ஆணைகள் வந்திருக்கின்றன என்று பேசிக்கொள்ளப் படுகிறது. எந்த அடிப்படையில் என்று பார்த்தால் ஆளுகின்ற கட்சியிலுள்ள ஒரு சில எம்.பி.ய்கள், அமைச்சரோடு நெருங்கிய தொடர்பு கொண்டவர்கள்—என்ன காரணத்தினால் தொடர்பு என்று என்னால் சொல்ல முடியாது—அப்படி தொடர்பு கொண்டவர்கள் பணத்தை வாங்கிக்கொண்டு, ஒரு மாணவருக்கு உத்தியோகம் தருவதற்கு ரூ. 500, 1,000 என்று வாங்கிக்கொண்டிருப்பதாக பேச்சு அடிபடுகிறது. அப்படிப் பகிரங்கமாக பேசக் கூடிய நிலைமை எங்கள் மாவட்டத்தில் இருக்கிறது....

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: தலைவர் அவர்களே, மின்சார போர்டு ஆள் எடுப்பதற்கு விளம்பரம் செய்து, ஓராண்டு காலம் ஆகியும் இதுவரையில் ஆள் எடுக்கவில்லை என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் முதலிலே பேசினார்கள். பின்னாலே அவர்கள் பேசும்பொழுது, அவருடைய பகுதியிலே ஒவ்வொருவரிடமிருந்தும் ரூ. 1,000, 2,000 வாங்கிக்கொண்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஒரு பொறுப்புள்ள உறுப்பினர் சட்டமன்றத்தில் இப்படிப் பேசுவது முறையல்ல. குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்லலாம். ஆனால் இப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்லும்பொழுது குறிப்பிட்டுச்சொல்வது என்பது மரபாக வைத்திருக்கிறோம். அம்மாதிரி மரபைக் கையாண்டு குறிப்பிட்டுச் சொன்னால், அதற்குப் பதில் சொல்வதற்கு ஏதுவாக இருக்கும். பொதுக் கூட்டத்தில் பேசுவது போன்று மன்றத்தில் பேசுவது நல்லது அல்ல.

திரு. நா. வீராசாமி: ஆன் எ பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர். தலைவர் அவர்களே, திரு. குழ. செல்லையா அவர்கள் பேசும்பொழுது அமைச்சருக்கு வேண்டிய ஒருவர், சட்டமன்ற உறுப்பினர், என்ன காரணம் கொண்டோ அமைச்சரோடு தொடர்பு உடையவர், அப்படி ஒருவர் ரூ. 1,000 வாங்கிக்கொண்டு வேலைக்கு வைத்திருக்கிறார் என்று இந்த மன்றத்தில் பேசுவது முறைதானா?

[திரு. நா. வீராசாமி] [1973 நவம்பர் 20]

தெளிவாகக் குற்றச்சாட்டைச் சொல்லி, இன்னார், இன்னருக்காக, இன்னரிடத்துலருந்து பணம் பெற்றுக்கொண்டார் என்று சொல்வதுதான் பொறுப்புள்ள மன்ற உறுப்பினரின் கடமையாகும். அப்படியில்லாமல் ஏனோ தானா என்று பேசுவது இந்த மன்றத் தையே அவமதிப்பதாகும். அமைச்சரோடு தொடர்பு கொண்டவர் என்றெல்லாம் நோக்கம் கற்பித்து மன்றத்தில் பேசுவது நல்லது அல்ல. இதுபற்றி தாங்கள் ரூலிங் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நானேக்கு குழ. செல்லையா அவர்கள் இப்படிச் சொல்லவில்லையா என்று கேட்கலாம். ஒருவர் ரூ. 2,000 வாங்கிக்கொண்டார் என்று பேசப்படுகிறது. யாரோ ஒருவர், சட்டமன்ற உறுப்பினர், அவருக்கு லேண்டியவர், என்ன காரணம் துனாலோ தெரியாது என்றெல்லாம் நோக்கம் கற்பிப்பது முறை தானா என்பதை தாங்கள் அறிவிக்க வேண்டும்.

திரு. குழ. செல்லையா : நான் பொறுப்புள்ள சட்டமன்ற உறுப் பினர். பொறுப்பற்ற முறையில் பேசவில்லை. தலைவர் அவர்கள் பாதுகாப்பு கொடுப்பதற்கு உத்தரவாதம் அளித்தால் பகிரங்கமாக விசாரணை நடத்தினால், யார் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்ற உண்மையைத் தெளிவாகச் சொல்ல முடியும் என்பதை நான் இந்த நேரத் திலே சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி : எதற்கெடுத்தாலும் விசாரணை வேண்டும் என்று எல்லோரும் இதேமாதிரி கேட்டுக்கொண்டிருந்தால் எப்படி? குறிப்பாக யார் பணம் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்தச் சட்ட மன்றத்தில் பலமுறை தீர்ப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய நாட்டில் பேசுவதற்கு இதைவிடப் பாதுகாப்பான இடம் எதுவும் கிடையாது. நீங்கள் தாராளமாக எல்லாவற்றையும் பேசலாம். ஆனால் ஒரு கடமை உணர்வோடு பேசவேண்டும். நிரூபிக்கத் தயாராக இருக்க வேண்டும். நிரூபிப்பது என்றால் இந்த இடத்திலேயே நிரூபிப்பது என்பது அல்ல. சட்டமன்றத்தின் சக்திக்கு அப்பாற்பட்டுள்ள இடத்தில் நிரூபிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. பேரவைத் தலைவர் ஒரு குழுவை அமைத்து விசாரணை செய்தாலோ அல்லது பேரவைத் தலைவர் ஒரு விசாரணை

1973 நவம்பர் 20] [பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

நடத்தினாலோ, அப்பொழுது நிரூபிப்பதற்குத் தயாராக இருக்க வேண்டும். தாராளமாக பெயர் விவரங்களைச் சொல்வதற்கு முழுப் பாதுகாப்பு இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அஞ்ச வேண்டியதில்லை. சட்டமன்றத்தில் மேலெழுந்தவாரியாகக் குற்றம் சாட்டுவது நல்லது அல்ல. பேரவையின் அத்துணை பேர்களுடும் அது சாரும்.

திரு. குழ. செல்லையா : இந்த மாமன்றத்தில் பேசுவதற்கு எனக்கு நிறைய பாதுகாப்பு அளித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் நான் சொல்லுகிற குற்றச்சாட்டுகளை நிரூபிக்கின்றபொழுது, அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு உண்டா என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வி. அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிப்பதற்கு உத்தரவாதம் அளிக்கப் படுமானால், பகிரங்கமாக என்னால் சொல்லிவிட முடியும், இன்னார் என்று சொல்லிவிட முடியும். எனக்குப் பாதுகாப்பு அல்ல. அங்கே யார் கொடுத்திருக்கிறார்களோ அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குற்றச்சாட்டை ஆதாரத்தோடு சொல்வதற்கு பாதுகாப்பு இருக்கும்பொழுது, என்ன நடந்தது என்பதை வெளியிட்டுவிட்டு, அதைப்பற்றிய ஆதாரத்தை வெளியிடாமல் குற்றச்சாட்டு சொல்வது நியாயமா என்று எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். ஆதாரத்தை வெளியிட முடியாது என்ற நிலைமையில் குற்றச்சாட்டை வெளியிடுவது எந்த வகையில் பொருத்தம்? மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெளிவாக விளக்கிச் சொன்னால் நலமாக இருக்கும்.

திரு. குழ. செல்லையா : நான் பொறுப்பற்ற முறையில் இங்கே பேசவில்லை. பொறுப்போடுதான் பேசுகிறேன். என்னுடைய பகுதியில் இது இப்படி இப்படி என்று என்னாலே பகிரங்கமாகக் கூட நிரூபித்துக் காட்ட முடியும். அந்த அளவுக்குக் குற்றச் சாட்டுகள் இருக்கின்ற நிலைமை இருக்கிறது என்றாலும் அங்கே அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கக்கூடிய நிலைமை இல்லை என்பது தெளிவாகத் தெரிந்தும், மாண்புமிகு துணைச் சபாநாயகர் அவர்கள்

[திரு. குழ. செல்லையா] [1973 நவம்பர் 20]

சொல்வதற்கிணங்க நான் அதை இங்கே சொல்லிவிட்டால், அவர்கள் குடும்பத்திற்கு என்ன கதி ஆகும் என்பது எனக்குத் தெரியும். உண்மை இல்லாததைப் பேசக்கூடிய அவசியம் எங்களுக்கு இல்லை. எதிர்க்கட்சி என்ற அடிப்படையில் குறை சொல்வதற்கு மட்டும் நாங்கள் இங்கு வரவில்லை. வட்டாரத்தில் நடைபெறுகின்ற நிலைமையை எடுத்துச்சொல்கிறோம். ஓராண்டுக்கு நிறுத்தி வைத்திருக்கிறார்கள். அதற்கான காரணம் என்ன? பணத்தை திருப்பித் தருவதாகச் சொன்னார்கள், அதுவும் தரவில்லை.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒருவர் பணம் கொடுத்தார். இன்னொருவர் வாங்கினார் என்ற குற்றச்சாட்டை மேலெழுந்தவாரியாக சொல்கிறார்கள். அவர்கள் பெயரை அறிவித்தால் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கிடைக்காது என்ற அச்சத்தை உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அப்படிப் பணம் கொடுப்பவர்களும், பணம் வாங்குகிறவர்களும் இருவருமே குற்றவாளியாக இருக்கும்பொழுது அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புத் தரவேண்டும் என்று வாதாடுவது சரியல்ல. குற்ற வாளிகளுக்குப் பாதுகாப்புத் தேடித்தருகின்ற வேலையில் மன்ற உறுப்பினர்கள் ஈடுபடக்கூடாது என்பதுதான் என்னுடைய வேண்டுகோள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: சட்ட மன்ற அங்கத்தினர்கள் நாட்டின் நிலவரம் என்ன என்பதை எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறார்கள். நிலவரம் நாட்டில் எப்படி இருக்கிறது என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவேண்டும். இப்படியெல்லாம் பேசப்படுகிறது, இப்படியெல்லாம் பணம் வசூலிக்கப்படுகிறது என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரவேண்டியிருக்கிறது. குற்றவாளி யார் என்று சொல்ல வேண்டும் அல்லது குற்றச்சாட்டுகளையே சொல்லக்கூடாது என்று எப்படிச் சொல்ல முடியும்? நாட்டில் இம்மாதிரி அதிருப்தி நிலவி வருகிறது, அதற்கு என்ன பரிகாரம் தேடப் போகிறீர்கள் என்பதைத்தான் நாங்கள் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அதற்காக சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இப்படிப்பட்ட நீட்சிகக் கோளாறுகளை எடுத்துச் சொல்வதற்காகத் தான் They enjoy a certain amount of immunity.

1973 நவம்பர் 20] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

வெளியே சொன்னால் அவர்கள் பேரில் மானநஷ்ட வழக்கு தொடரப்போகிறோம் என்று சொல்லலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: வெளியே பேசுவதற்கும் இங்கே பேசுவதற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது.

You have clarified everything இங்கே பேசும்பொழுது குறிப்பிட்டு ஆதாரத்தோடு பேசவேண்டும். நீங்கள் அந்தக் கடமை உணர்வோடு பேசவேண்டும். அதற்குரிய பாதுகாப்பு உங்களுக்கு இருக்கிறது. பாதுகாப்புக்கு உத்தரவாதம் இருக்கிறது. நீங்கள் அப்படிப் பேசுவதன் காரணமாக, யாராவது ஒருவர் சட்ட விரோதமாக பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று சொன்னால் நிச்சயம் அதற்கு இந்தப் பேரவை பாதுகாப்புத் தரும். இந்தப் பேரவையின் சார்பில் அரசுக்குச் சொல்ல முடியும். அதை விட்டுவிட்டு இன்னார் என்று பெயரைச் சொல்லாமல், அப்படிச் சொன்னால் அவர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்ற காரணத்தினால், அமைச்சரைப் பற்றியும், எம்.எல்.ஏ.-க்களைப்பற்றியும் மேலெழுந்தவாரியாகப் பேசுவது முறையல்ல. நிரூபிக்கத் தயாராக இல்லை என்றால், ஆதாரத்தை வெளியிட விரும்பவில்லை என்றால், குற்றச்சாட்டைச் சொல்லாமல் இருப்பதுதான் நல்லது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அரசினுடைய கையில் யாருக்கும் இல்லாத போலீஸ் இலாகா இருக்கிறது. என்ன நடக்கிறது என்று நாங்கள் சொல்கிறோம். அதைக் கொண்டு துப்புத் துலக்கி உண்மையைக் கண்டுபிடிக்க வேண்டியவர்கள் போலீஸ் இலாகாவினர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அப்படிப் பெயரைச் சொல்லாமல் இருந்தால் எப்படி துப்பு துலக்க முடியும்? காரண காரியங்களை ஓரளவுக்குச் சொன்னால் தானே அரசாங்கம் துப்பு துலக்க முடியும்? ஓரளவுக்காவது துப்பு கொடுத்தால் தான் மேற்கொண்டு துப்பு துலக்க முடியும். அப்படி மேலெழுந்த வாரியாக குற்றம் சாட்டுவது இந்தச் சபையின் மரியாதைக்கு உகந்தது அல்ல, நன்றாக இருக்காது.

திரு. நா. வீராசாமி: திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் திசை திருப்பப் பார்க்கிறார்கள். நாட்டில் நடக்கிற நடப்புகளைப் பற்றி இங்கே பேசுவதற்கு எல்லோருக்கும் உரிமை

[திரு. நா. வீராசாமி] [1973 நவம்பர் 20]

இருக்கிறது. ஆனால் இங்கே நாட்டின் நடப்பைக் கூறும்பொழுது ஒரு சட்ட மன்ற உறுப்பினர்—234 சட்டமன்ற உறுப்பினர்களில் யாரோ ஒருவர்—நாட்டில் இருக்கின்ற பிரச்சனை அல்ல, ஒரு சட்ட மன்ற உறுப்பினர், அமைச்சருக்கு வேண்டியவர், என்ன காரணத்திற்காகவோ என்று அத்துனை வார்த்தைகளையும் கோர்த்திருக்கிறார்கள். நாட்டின் நடப்பு என்ன என்று சொல்வதாகக் கூறிக்கொண்டு, அவையைச் சேர்ந்த ஒரு சட்ட மன்ற உறுப்பினரைப் பொறுத்து விவாதிப்பது சரியல்ல. சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் பாதுகாப்பு வேண்டும். அருள் கூர்ந்து தீர்ப்பு வழங்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோவை செழியன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, ஒரு கருத்தை இந்த சட்டமன்றத்திலே சொல்லும்போது அந்தக் கருத்து பற்றி வெளியே பேசப்படுகிறது. அந்தக் கருத்தின் காரணமாக சம்பந்தப்பட்ட உறுப்பினர்கள் பாதிக்கப் படுவார்கள் . . .

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : அந்த உறுப்பினர் இங்கே இருந்து இடம் மாறிப்போனதால் கருத்து மாறியிருக்கலாம்.

MR. DEPUTY SPEAKER : Kindly do not express any personal remarks.

திரு. கோவை செழியன் : ஒரு கருத்தை சட்டமன்றத்திலே சொல்லும்போது அதன் விளைவு வெளியே தெரிகிறது. அதனால் பாதுகாப்புத் தரவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். எடுத்துக் காட்டாக ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். துணைத் தலைவராக இருக்கக்கூடிய தாங்களே ஒரு உண்மையை வெளியே சொன்னதற்காக உங்களைக் கத்தியால் குத்த வந்தார்கள். உங்களுக்கே பாதுகாப்பு இல்லை. அப்படி இருக்கும்போது மற்றவர் களுக்கு எப்படிப் பாதுகாப்பு இருக்கும்? (திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்களும் திரு. நா. வீராசாமி அவர்களும் எழுந்தார்கள்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்தமாதிரியான ஒரு கருத்தைச் சொல்வது பொருத்தமில்லை. பொதுவாக ஒரு

1973 நவம்பர் 20] [போவைத் துணைத் தலைவர்]

உறுப்பினரைப்பற்றி எந்தவிதமான விமர்சனமும் சொல்லக் கூடாது. குறிப்பாக தலைவருடைய இந்த இடத்தில் இருக்கக்கூடிய ஒருவரைப்பற்றி விமர்சிக்கக்கூடாது. என்னைப் பற்றியது தனிப்பட்ட விவகாரம். நீங்கள் சொல்வதற்கும் இதற்கும் சம்பந்தமில்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இந்த ஊழல் குற்றச்சாட்டைப் பற்றி சட்டமன்றத்திலே பேசும்போது, சந்தானம் கமிட்டி ரிப்போர்ட் என்ன சொல்கிறது என்று பார்க்கவேண்டும். அதிகாரிகளோ அமைச்சர்களோ எந்தவிதமான ஊழலும் செய்யவில்லை என்று சொன்னால் மக்களுக்கு அதில் நம்பிக்கை இல்லை. ஒன்றைச் சொல்கிறார்கள் என்றால் காரணம் இல்லாமல் சொல்ல மாட்டார்கள். ஏதோ இருக்கிறது என்ற வகையிலே அதை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

இன்றைக்கு குறிப்பிட்ட ஒரு துறையைப் பற்றி விவாதம் நடைபெறுகிறது. இந்தத் துறையிலே குறிப்பாக ஒன்றைச் சொல்லவேண்டுமானால், அசிஸ்டன்ட் செலக்ஷனில் ஊழல் நடந்திருக்கிறது. இந்த செலக்ஷனுக்காக மதுரையிலே ஒருவரிடம் 2,000 ரூபாய் கொடுத்தார். வேலை கிடைக்காததால் அந்தப் பணத்தைக் கொடு என்று சொல்லி பின்னால் சண்டை போட்டார். யார் கொடுத்தது, யார் வாங்கியது என்று இங்கே சொல்லச் சொன்னால் நான் பகிரங்கமாகச் சொல்லமாட்டேன். தனியாகக் கேட்டால் விபரத்தைத் தருகிறேன். இன்றைக்கு இப்படி இந்த வேலை கொடுப்பதில் ஊழல் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று பொதுவாக இங்கே சொல்லலாம். இந்த இந்த எம்.எல்.ஏ. இன்னின்ன வேலைக்காக 5,000 ரூபாய் வாங்கினார், 10,000 ரூபாய் வாங்கினார் என்று சொன்னால், அது அந்த உறுப்பினருக்கு மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கும். அதனால் பொதுவாக அமைச்சர்களோ, அல்லது சட்டமன்ற உறுப்பினர்களோ அல்லது அவர்கள் கட்சிக்காரர்களோ ஊழல் நடப்பதற்கு சாதகமாக இருக்கிறார்கள்—பணம் வாங்கினாலும் வாங்காவிட்டாலும் ஊழல் நடப்பதற்கு காரணமாக இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அது உண்மையா இல்லையா என்பதை விசாரித்து தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். அகற்கு அதாரம் என்ன? யார் யாரிடம் வாங்கினார் என்று இங்கே சொல்லுங்கள் என்றால் எப்படி சொல்ல முடியும்? டிபுடிஸ்ட்ரிக்டராக இருக்கின்ற நீங்களே என்னை சொல்லச் சொன்னாலும்

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1973 நவம்பர் 20]

நான் சொல்லமாட்டேன். அதற்கான விபரம் வேண்டுமென்றால் என்னிடம் கேளுங்கள். தனியாக நான் முழு விபரத்தையும் தருகிறேன். ஆனால் இங்கே குறிப்பிட்டுச் சொல்லமாட்டேன். அப்படி பேசப்படுகிறது, இப்படிச் சொல்லப்படுகிறது என்று சொல்லும்போது ஒன்றிரண்டு விஷயங்களைத் தெரிந்துதான் பேசுகிறோம். ஒரு உறுப்பினரைப்பற்றி பகிரங்கமாகச் சொல்லும் போது அவரை 'எக்ஸ்போஸ்' பண்ணுவதாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் ஒரு உறுப்பினரைப் பற்றி குறிப்பிட்டுச் சொன்னால் அவரை எக்ஸ்போஸ் பண்ணுவதாக இருக்கும் என்று சொல்கிறீர்கள். அப்படி இருக்கும்போது மொத்தமாக சொல்லும்போது தப்பு இல்லையா? அது கிட்டத்தட்ட 184 பேரைப் பாதிக்கும் அல்லவா?

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இதற்கு முன்னால் முதலமைச்சர் இந்த சட்டசபையிலே பேசிய ஒரு வாசகத்தை எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் அதைத் தேட வேண்டாம். அவர் சொன்ன கருத்தைச் சொல்லிவிட்டால் போதும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: அந்த வாசகத்தையே படித்து விடுகிறேன். "இறுதியாக இந்த அரசு சொந்தக் கட்சி நலத்திற்காக நடைபெறுகின்றது; கட்சிக்கும் சர்க்காருக்கும் வேறுபாடு தெரியவில்லை; அதிகாரம் துஷ்பிரயோகம் செய்யப்படுகிறது; உற்ரர், உறவினர், நண்பர் இவர்களுக்குச் சலுகைகள் வழங்குகிறது; மர்மம் நிறைந்த சில ரொபங்களுக்காகத் தனியார் துறையை வளர்த்து பொதுத் துறையை சவலைப் பிள்ளையாக்கி வைத்திருக்கிறது" என்று பேசியிருக்கிறார்கள். இந்த வாசகம் 24-10-1964-ம் தேதிய நடவடிக்கைக் குறிப்பில் பக்கம் 718-ல் இருக்கிறது. அன்றைக்கு நெடுஞ்செழியன் ஒன்றைச் சொல்லியிருக்கிறார். "கதர் கட்டி வாழ்வாரே வாழ்வார் மற்றெல்லாம் சதிர் இட்டுப் பின்செல்பவர்" என்று சொல்லியிருக்கிறார். அதே முறையில்தான் இன்றைக்கு நடைபெறுகிறது என்று உறுப்பினர்கள் சொல்கிறார்கள். அப்படித்தான் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆளும் கட்சிக்காரர்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுப்பது இன்றைக்கு மரபாக இருக்கிறது. ஆகவே, அவர்கள்

1973 நவம்பர் 20] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

சொல்வதில் தவறு இல்லை. பெயரைச் சொல்லவேண்டுமானால் சொல்லலாம். தனியாகச் சொல்லலாம். எந்த அமைச்சருக்குச் சொந்தக்காரர் என்று சொல்லலாம். பிறகு அது ரொம்ப சிரியசாக இருந்தால், உரியமுறையில் தண்டிக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்போது அமைச்சரவர்கள் சொன்ன கருத்தைச் சொன்னீர்கள். அவர்கள் கூட பொதுவான முறையிலே தான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஒரு குறிப்பிட்ட நபர், அமைச்சருக்குச் சொந்தக்காரர் என்று நீங்கள் சொல்லும்போதுதான் சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. பொதுவாகச் சொல்வதற்கும், இதற்கும் வேறுபாடு இருக்கிறது. குறிப்பிட்டுச் சொல்லும்போதுதான் அதற்கான ஆதாரத்தையும், யார் யார் என்பதையும் சொல்லவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்களை ஆதாரம் இல்லாமல் சொல்வது இந்த சபையின் மரபு அல்ல.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : சார், பாயிண்ட் ஆர்டர். தங்களுடைய தீர்ப்புக்கு சௌகரியமாக இருப்பதற்காக என்னுடைய கருத்தைச் சொல்கிறேன். இவ்வளவு குற்றச்சாட்டுக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சாதாரணமாக இந்தச் சபையின் மரபு என்னவென்றால் ஒருவர் ஒரு குற்றச்சாட்டை சொன்னால் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் பதில் சொல்லும்போது முழுக்க முழுக்க அதை மறுக்கலாம். அவருக்கு அதற்கு உரிமை இருக்கிறது. உறுப்பினர்களுக்கு குற்றச்சாட்டை சொல்வதற்கு உரிமை இருக்கிறது. அமைச்சர்களுக்கு மறுப்பதற்கு உரிமை இருக்கிறது. அதற்குப் பின்னால் ஒன்றைப்பற்றிய விபரத்தைக் கொடுத்தால் நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள். 10 ஆண்டுகளாக நானும் இந்த மன்றத்தில் இருக்கிறேன். குற்றச்சாட்டைச் சொல்லும்போது அதற்கான புள்ளிவிபரங்கள், ஆதாரங்கள் என்ன என்று முன்னால் இருந்த காங்கிரஸ் அரசாங்கம் கேட்கவில்லை. குறிப்பிட்டுச் சில குற்றச்சாட்டுக்களைச் சொன்னால் நடவடிக்கை எடுக்கிறோம் என்று அமைச்சர்கள் சொல்வார்கள். அல்லது சொல்லக்கூடிய குற்றச்சாட்டு முழுக்க முழுக்க மறுக்கப்படும். இதுதான் மரபாக இருந்துவருகிறது. உறுப்பினர்களுக்கு குற்றச்சாட்டைச் சொல்வதற்கு உரிமை இருக்கிறது. அமைச்சர்களுக்கு இல்லை என்று மறுப்பதற்கு உரிமை இருக்கிறது. இதுதான் மரபு.

[1973 நவம்பர் 20]

திரு. நா. வீராசாமி : பாயிண்ட் ஆர்டர் ஆர்டர், சார். இப்போது சபாநாயகர் யார் என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள். இப்போது நான்தான் சபாநாயகர். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்ன கருத்தை ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை. நீங்கள் குற்றச்சாட்டைச் சொல்லலாம். அமைச்சர்கள் அதை மறுக்கலாம். நீங்கள் குற்றச்சாட்டைச் சொல்வதும், அமைச்சர்கள் அதை மறுப்பதுமாக இருந்தால் இந்தச் சபையின் நேரம்தான் வீணாகும். இந்த மன்றத்தில் பொதுவாக 'பர்சனல் ரிமார்க்ஸ்' கொடுக்கக்கூடாது. அப்படிச் செய்யும்போதுதான் ஒருவருக்கொருவர் விவாதம் ஏற்படுகிறது. திரு. செல்லையா அவர்கள் குற்றச்சாட்டைச் சொல்வதாக இருந்தால் பொதுவாகச் சொல்லலாம். தனிப்பட்ட, ஒரு குறிப்பிட்டவர் மீதான குற்றச்சாட்டு என்றால் ஆதாரத்தைச் சொல்லுங்கள்; பெயரைச் சொல்லுங்கள். அதுதான் நல்லது.

திரு. குழ. செல்லையா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்கள் குற்றவாளிகளுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். குற்றம் செய்தவர் யார் என்பதை ஆதாரத்தோடு சொல்ல வேண்டுமென்கிறார்கள். லஞ்சம் வாங்கியவர் யார், கொடுத்தவர் யார் என்பது எங்களுக்குத் தெரியும். லஞ்சம் வாங்குவதும், கொடுப்பதும் தவறு என்பதும் தெரியும். கடந்த ஓராண்டு காலமாக தமிழகத்திலே நடைபெறுகின்ற நிகழ்ச்சி என்ன என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். சட்டம் படித்தவர்களுக்கு அது நன்றாகத் தெரியும் என்று நினைக்கிறேன். குற்றங்கள் பல வழிகளில் நடக்கின்றன. காலதாமதத்தின் காரணமாக குறிப்பிட்ட ஒருவன் குற்றத்திற்கு ஆளாக்கப்படுகிறான் என்பதை நான் சொல்கிறேனே அல்லாமல் வேறல்ல.

இன்றைக்கு மின்சார உற்பத்தியில் தடை இருக்கிறது. அதன் காரணமாக பல அலுவல்கள் தடைபடுகின்றனர். அதிலே அரசாங்கம் கவனம் செலுத்த தவறியிருக்கிறது. இன்றைக்கு மின்சார வாரியத்தில் கணக்காயர் சங்கம் என்று ஒரு சங்கம் இருக்கிறது. அந்தச் சங்கத்திற்கு ஆளே இல்லை. என்றாலும் மற்ற சங்கத்திலுள்ளவர்களை அச்சுறுத்தி, அந்தச் சங்கத்திற்கு ஆள்

1973 நவம்பர் 20] [திரு. குழ. செல்லையா]

சேர்க்கிறார்கள். தஞ்சை மாவட்டத்தில் இந்த நிலைமையை நான் பார்க்கிறேன். அதுமட்டுமல்ல. ஓவ்வொரு ஊரிலும் ஆளும் கட்சிக்காரர்களுடைய அச்சுறுத்தல்களுக்கிடையேதான் நாங்கள் கட்சிப்பணியாற்றவேண்டியிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1-00]

அதுமட்டுமல்லாமல் கிராமங்களுக்கு எல்லாம் மின்னொளி தருகிற தீவிர திட்டம் ஒன்றைத் தந்தார்கள். அது வரவேற்கக்கூடிய விஷயம். ஆயினும் அதில் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய சீர்கேட்டை நாம் மறந்துவிடக்கூடாது. பூரணமாக இன்னும் எல்லாம் இடங்களுக்கும் போடப்படவில்லை. ஆயினும் போட்டுவிட்டதாக எழுதிவிட்டார்கள். தஞ்சை மாவட்டத்தில் என்னுடைய ஊர் முதுகாட்டில் 23 கம்பங்கள் தான் வந்திருக்கின்றன. முழுவதும் வந்துவிட்டதாக கணக்கு வந்திருக்கிறது.

இன்னும் அவசரம் அவசரமாகப் போடவேண்டும் என்பதாக மின்சார காங்கிரீட் கம்பங்கள் தயாரிக்க—வேண்டியவர்களுக்கோ என்னமோ காண்டிராக்ட் கொடுத்தார்கள். அவர்களால் சப்ளை செய்யப்பட்ட கம்பங்கள் போட்ட சில தினங்களிலேயே * வளைந்து இருப்பதை ஆங்காங்கே பார்க்கலாம். பலயிடங்களில் விழுந்தே விட்டது. இந்த அளவில் பெரும் சீர்கேடு மின்சார காங்கிரீட் கம்பங்கள் தயாரிப்பதிலே நடந்திருக்கிறது. அதிலும் கூட பெரிய அநீதி என்ன வென்றால் எஸ்டிமேட் கூட இல்லாமல் ஆளும் கட்சியினர்கள் இருக்கின்ற பகுதிகளில் கம்பங்கள் நடப்பட்டிருக்கின்றன. பின்னர் எஸ்டிமேட் தயாரித்துக்கொள்கிறார்கள். ஆனால் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள்—அதிலும் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர்கள் இருக்கக்கூடிய பகுதிகளில் எஸ்டிமேட் போட்ட அளவில் கூட கம்பங்கள் நடப்பட்டு வேலைகள் நடக்கவில்லை. தாறுமாறாக கம்பிகள் இழுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அறந்தாங்கி வட்டத்தில் ஆலுடையார் பகுதி புண்ணிய வயல் கிராமத்தில் ஒருவர் இதற்குப் பலியானதையே பத்திரிகையில் பார்த்திருக்கலாம். அவசரமாகக் காரியத்தைச் செய்ய வேண்டும் என்பதற்காகப் பொறுப்பில்லாமல் இதுபோன்று காரியங்கள் நடக்கக்கூடாது என்று சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. குழ. செல்லையா] 1973 நவம்பர் 20

என்னுடைய பேராலுரணி பகுதியில் தூறு வாட்ஸ் பல்பு போட்டால் சீரோ வாட்ஸ் போல இருக்கிறது. கேட்டால் சப் ஸ்டேஷன் அறந்தாங்கியில் இருக்கிறது, பட்டுக்கோட்டையில் இருக்கிறது என்கிறார்கள். பேராலுரணியிலேயே சப் ஸ்டேஷன் போடவேண்டும். இன்னும் பல்புகள் சரியாக எரிவதில்லை. பழைய பல்புகளைப் போல பத்துப் பதனைந்து நாட்களில் ப்யூஸ் ஆகிவிடுகிறது. அப்படியின்றி தரமான பல்புகள் கொடுக்கவேண்டும். 15 சதவிகிதம் மின்வெட்டையும் தவிர்க்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டு இத்துடன் என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. கு. இராசமாணிக்கம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1973-74-ம் ஆண்டு நிதிநிலை குறித்தும், 1972-73-ம் ஆண்டுக்கான துணை நிதிநிலை குறித்தும் நடைபெறுகிற விவாதத்தில் நானும் என் கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த அறிக்கையில் 1973 டிசெம்பர் 1-ம் நாள் தமிழ்நாட்டிலுள்ள தனியார் மின்சார விறியோக நிறுவனங்களை எல்லாம் அரசே ஏற்கும் என அறிவித்திருப்பது குறித்து நான் மிக்க மகிழ்ச்சி அடைவதோடு, அதனை முழு மனதுடன் வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த அரசு தமிழகத்தில் உள்ள எல்லாப் பகுதிகளுக்கும், எல்லா விவசாய விசையேற்றங்களுக்கும், அரிசனக் குடியிருப்புகளுக்கும் மின்சார வசதியை விஸ்தரிக்க வேண்டும் என்கிற திட்டத்தை உருவாக்குகிற நேரத்தில், ஆலயத்தில் நந்தி மறைத்துக்கொண்டிருப்பதுபோல இந்த தனியார் மின் விறியோக நிறுவனங்கள் இதுவரை அரிசனக் குடியிருப்புகள், வேளாண்மை விசையேற்றங்கள் ஆகியவற்றுக்கு அவர்களது பகுதியில் மின்விஸ்தரிப்புக் கிடைக்காதபடி செய்து வந்தார்கள். அவைகளை அரசுடைமை ஆக்குவதன் மூலம் அந்தப் பகுதிகளுக்கு எல்லாம் மின் விஸ்தரிப்புக் கிடைக்க வழியேற்படும் என்பதை அறிந்து நான் இந்த அரசையும், மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்களையும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பலரும் மின்சாரத்தின் நிலைமைபற்றி இங்கே சொன்னார்கள். அண்மைக் காலத்தில் நமக்கு ஏற்பட்ட மின்சாரப் பற்றாக்குறை பற்றி எல்லோரும் அறிவார்கள். இயற்கை பொய்த்து மழை

1973 நவம்பர் 20] [திரு. கு. இராசமாணிக்கம்]

இல்லாதுபோய்விட்ட காரணத்தினால் நிலக்கரி போதுமான அளவு கிடைக்காது போனதினால் நமக்கு அந்தச் சங்கடம் வந்தது. அப்படிப்பட்ட பெரும் அளவிற்கு மின்சாரப் பற்றாக்குறை இருந்த நேரத்திலும் கூட மிகத் திறமையாக அதைச் சமாளித்து, உணவுத் துறையில் தன்னிறைவு கூட அல்ல பிற மாநிலங்களுக்கு அனுப்பி வைக்கிற அளவு உற்பத்தியைப் பெருக்கக்கூடிய வகையில் இந்த அரசு செயல்பட்டிருப்பதைப் பாராட்டவேண்டும். மின்சாரப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டதற்கு இந்த அரசே முழுப் பொறுப்பல்ல என்பதை நாம் அறிவோம். ஆளுங்கட்சியைக் குறை சொல்ல வேண்டும் என்பதற்காக சிலர் ஏதோ சொல்வதுபற்றி கவலை யில்லை. புள்ளிவிவரங்களின்படி தமிழகத்தில் மின் இணைப்பு கிடைக்காத அரிசனக் காலனிகள் 806 என்றால் அவை எல்லா வற்றுக்கும் மின்சாரம் இன்னும் ஓராண்டிற்குள் அளிக்கிற திட்டம் அநேகமாக முடிந்துவிடக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறது.

இன்னும் தனியார் மின் விநியோக நிறுவனங்களை எடுத்துக் கொண்டுவிட்டால் அந்தப் பணி நன்கு நடைபெற்றுவிடும். அந்த நிறுவனங்களை எடுத்துக்கொள்வதாக நாம் அறிவித்த நேரத்தில் கும்பகோணம், நாகப்பட்டினம் போன்ற இடங்களில் உள்ள தனியார் கம்பெனிகள் செப்புக் கம்பிகளை அகற்றி அலுமினியக் காபிகளைப் பொருத்தி வருகிறார்கள். நஷ்ட ஈடு என்று கணக்கிடுகிற போது செப்புக் கம்பி அடிப்படையில் கணக்கிட்டு அரசு தருவார்களா? அலுமினியக் கம்பி அடிப்படையில் கணக்கிட்டுத் தருவார்களா? இது தினசரி நடைபெறுகிற காரியமாக இருக்கிறது. அதிகாரிகள் இது விஷயத்தில் கவனமாக இருக்கவேண்டும்.

கும்பகோணம் தனியார் மின் நிறுவனத்தைச் சேர்ந்த அடுத்துறை பகுதியில், இடையாநல்லூர் கிராமத்தை எடுத்துக் கொண்டாலும் அதைச் சுற்றியுள்ள 60 கிராமங்களை எடுத்துக் கொண்டாலும் மின்சார பம்பு செட்டுகளே கிடையாது. டீசல் என்ஜின் போட்டுத் தான் ஒருசிலரும் ஆயில் மோட்டார்கள்ளை விவசாயத்திற்கு இயக்கி வருகிறார்கள். அந்த கிராமங்கள் உடனடியாக மின் விஸ்தரிப்பு செய்யப்படும் என்கிற சுயநலத்தினாலும்கான் நான் தனியார் மின்விசை விநியோகக் கம்பெனிகளை எடுத்துக்கொள்வதை வரவேற்கிறேன் என்று முன்னதாகவே சொன்னேன். மின் விஸ்தரிப்பு 1973-க்குள்

[திரு. கு. இராசமாணிக்கம்] [1973 நவம்பர் 20]

பூர்த்தியாகியிருக்க வேண்டும். சென்ற ஆண்டு எதிர்பாராத வகையில் ஏற்பட்ட மின்வெட்டின் காரணத்தினால் ஒரு ஆண்டு தள்ளிவிட்டது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

இந்த ஆண்டு எல்லா இடங்களுக்கும் விஸ்தரிக்கப்படவேண்டும். அதோடு மின்சாரக் கட்டணங்கள் நிறைய பாக்கியிருக்கிறது என இங்கு பேசப்பட்டது. இந்த மின்சாரக் கட்டணத்தைத் தரக் கூடிய அளவுக்குக் கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களில் பார்த்தால் வருமானம் இல்லை. இந்தக் கட்டணத்தைக் கொடுத்துவிட்டால் அவர்களால் சாலை வசதி, குடிநீர் வசதி, துப்புரவு வசதி எதுவும் செய்ய முடியாது. ஆகவே இந்த மின்சாரக் கட்டணத்தைச் செலுத்த பஞ்சாயத்துகளுக்கு நிலத்தின் மீது ஒரு வரியை விதிக்க அரசு அனுமதிக்கவேண்டும். இன்றைக்கு மின்சாரக் கட்டணத்தை பஞ்சாயத்துக்களுக்காக யூனியன் கட்டிவிடுகிறது. பிறகு பஞ்சாயத்துக்கு தருவதில் கழித்துவிடுகிறது. பஞ்சாயத்துக்கு எப்படி வேலைகளைச் செய்ய பணம் வரும்? சாலையிலே இருக்கிற பள்ளம், மேடுகளை சரிப்படுத்த வேண்டும். குடி தண்ணீர் வசதிகளை பெருக்க வேண்டும் என்றால், பணம் இருப்பதில்லை. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை இருக்கிறது. மின்சாரம் வழங்கி ஆக்க வேலைகளையும் வருமானத்திற்குரிய வழிமுறைகளையும் இன்றையதினம் அரசு பரிசீலிக்கவேண்டும். இப்பொழுது ஏழைகள் உபயோகிக்கின்ற வாகனம் என்ற முறையில் வாகன வரி—சைக்கிள் வரி—யைக் கூட ரத்து செய்கின்ற நிலையிலே பஞ்சாயத்து நிலைமை இருக்கிறது. அங்கே குக்கிராமங்களிலுள்ள வீடுகள் சிறு சிறு குடிசைகளாக இருக்கிற காரணத்தால் அதிகப்படியான வரியை வீடுகளுக்கு விதிக்க முடியாது. ஆகவே, நிலத்தினுடைய அடிப்படையிலே தான் அவைகளைச் செய்யவேண்டும். வரியைப் பொறுத்து, நிலத்தினுடைய அடிப்படையிலே வரி விதிக்கவேண்டுமென்று சம்பந்தப்பட்ட அட்சித் தலைவர்களுக்கெல்லாம் அந்த உத்தரவை வழங்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்ளவிரும்புகிறேன்.

மின்சாரம் இல்லையென்றால், வாழ்க்கையிலே எதுவும் நடைபெறுவதாகத் தெரியவில்லை. மிகப்பெரிய சக்தியாக அது இருக்கிறது. நிலம், நெருப்பு, காற்று, நீர், ஆகாயம் என்று ஐந்தை

1973 நவம்பர் 20] [திரு. கு. இராசமாணிக்கம்]

சக்திகளாக சொல்லிக்கொண்டு வந்ததைப்போல், இன்றையதினம் 6-வது சக்தியாக, இன்றியமையாததாக மின்சாரம் இருக்கிறது. தடை-முறையிலே அப்படித்தான் வருகிறது என்று நிச்சயமாகச் சொல்லலாம். மழை இல்லையென்று சொன்னால் அரசு காரணம் என்று சொல்ல முடியாது. வெயில் கூடுதலாக, அல்லது குறைவாக இருக்கிறது என்றால் அரசு காரணம் இல்லை என்பதுபோல், மின்சாரப் பற்றாக்குறை நிலைமைக்கும் அரசுதான் காரணம் என்று சொல்ல முடியாது. எந்தக் கட்சி ஆட்சிக்கு வந்தாலும், மழை இல்லை, நீர்த்தேக்கங்களில் நீர் நிலை சரியாக இல்லை, நிலக்கரி போன்ற அடிப்படைப் பொருள்கள் இல்லை என்றால், மின்சார உற்பத்தி குறைவாகத்தான் இருக்கும். யார் எப்படிப் பேசினாலும், எப்படிப்பட்ட வாதங்களை எடுத்துச் சொன்னாலும், 6-வது சக்தியாக மின்சாரம் இருக்கிறது. செயற்கையைக் கூடுதலாகச் செய்வதற்கு என்ன நடவடிக்கைகளை எடுத்தாலும், மழை இல்லை, நீர் நிலைகளில் நீர் இல்லையென்ற அப்படிப்பட்ட நேரத்தில் என்ன நிலையை ஏற்படுத்தினாலும் சமாளிப்பது கஷ்டம். நேற்றைய தினம் முதல்வர் அவர்கள், நெப்வேலி நிலக்கரியைப் பயன்படுத்தி மின்சாரம் தயாரிக்க இரண்டாவது சுரங்கம் அமைக்கின்ற திட்டத்தை ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று தீர்மானம் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றினார்கள். முன்னால் ஏற்பட்ட நிலைகளுக்கு இந்த அரசுதான் காரணமா என்று பார்த்தால் இல்லை. மத்திய அரசுதான் அதற்குக் காரணம். இங்கே இருக்கிறவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்தான் காரணம், இந்தத் துறைதான் காரணம், அதிகாரிகள்தான் பொறுப்பில்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அவர்கள் ஒன்றை பரிசீலித்துப் பார்க்கவேண்டும். ஆளும் கட்சியை எதிர்த்துப் பேசவேண்டும் என்பது ஒரு உத்தியோசமாக இருக்கலாம். பத்திரிகைகளிலே பிரபலமாக இருக்கும் என்பதற்கு அவ்வாறு பதில் சொல்லலாம். நேற்றைய தினம் கொண்டு வந்த தீர்மானத்தை எல்லா எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களும் ஆதரித்தார்கள். நவசக்தி பத்திரிகையிலே பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் அந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்ததைப் போல, அந்த அடிப்படையிலே செய்கையைப் போட்டிருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றிக் கூட ஒன்றும் கவலை இல்லை. மின்சாரத் துறை பாதுகாக்கப்பட வேண்டும். சில தனிப்பட்டவர்களும் அமகத்துக் கொள்ளுகிறார்கள். அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த மட்டில், நிலைமை

[திரு. கு. இராசமாணிக்கம்] [1973 நவம்பர் 20]

களுக்கு அது காரணம் இல்லை என்பதை நாம் அனைவரும் உணர வேண்டும். ஆளும் கட்சி என்றோ, தோழமைக் கட்சி என்றோ எதிர்த்துப் பேசக்கூடாது.

இன்றையதினம் பேரவை நடக்கிறது என்று சொன்னால், மின் சாரம் இல்லையென்றால் அவையை ஒத்திவைத்துவிட்டு போக வேண்டியிருக்கும். மின்சாரம் இல்லாமல் காபி போடமுடிய வில்லையென்றால், பற்றாக்குறை ஏற்பட்டால், அதனுடைய விலை ஏறிவிடுகிறது. இன்றையதினம் பெட்ரோல், மசல், மண்ணெண் ணெய் ஆகியவற்றின் விலைகள் உயர்ந்திருக்கின்றன. காரணம் மின்சாரப் பற்றாக்குறை இருந்த நேரத்தில் இந்தத் தட்டுப் பாட்டை நீக்க அவற்றைப் பயன்படுத்தினோம். கிராமப் பகுதி களாக இருந்தாலும் மின்சாரம் இல்லையென்று சொன்னால், மண்ணெண்ணெய் தேவையாக இருக்கிறது. நகரங்களிலும் மண்ணெண்ணெய் தேவையாக இருக்கிறது. ஆக, அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருக்கின்றன. மின்சாரம் இல்லையென்று சொன்னால் இன்றைத்தான் பாதிக்கும், இன்னின்ன நிலைமைகளைத்தான் பாதிக்கும் என்று இல்லாமல், எல்லாவற்றையும் பாதிக்கும் நிலை உள்ளது. ஆகவே, கட்சிப்பிரதிகட்சியாக எடுத்துக்கொள்ளாமல், உண்மையான காரணங்கள் என்ன என்பதைப் பார்த்து, அரசாங்கத்திற்கும் மின்சார இலாகாவிடும் நல்ல ஆதரவினை, யோசனைகளைச் சொல்ல வேண்டும். ஏதாவது ஒரு வழியாக திருப்பிவிடக்கூடிய யோசனைகளாகச் சொல்லாமல், ஆதக்குர்வ மான யோசனைகளை இங்கே இருக்கிற அங்கத்தினர்கள் சொல்ல வேண்டும். அடுத்து வர இருக்கின்ற ஆண்டுகளில் முழுப் பயணமும் பெறவேண்டும். வேறு விவாதங்களை நடத்தாமல், உண்மையானக் காரணங்களைக் கண்டுபிடித்து, தின்ன செய்தால் பயனுள்ளதாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நமது மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் எவ்வளவு நெருக்கடியான நேரத்தில் பொறுப்புகளைத் தாங்கி, எவ்வளவு பேர்கள் எவ்வளவு சொன்னாலும் சோர்ந்துவிடாமல் காரியங்களைச் செய்திருக்கிறார்கள்.

என்னைப் பொறுக்கவரையில், நான் விவசாயி. விவசாயி என்ற மனையில் மின்சாரம் பெற்று, உற்பத்தியைப் பெருக்கி, உணவைப் பொறுத்தமட்டில் தன்னிறைவு பெற்றிருக்கிறோம் என்பது எனக்கு நன்கு தெரியும். அந்த அடிப்படையில்

1973 நவம்பர் 20] [திரு. கு. இராசமாணிக்கம்]

விவசாயிக்கு என்னென்ன அளிக்கவேண்டுமென்று அதில் மிகவும் கவனம் செலுத்தி அரசு மின்சாரம் அளித்துள்ளது. ஆகவேதான், கேரளத்திற்கும், மைசூருக்கும், மகாராஷ்டிரத்திற்கும் அரிசி அனுப்பியிருக்கிறோம். இன்னும் இதுபோன்று மற்ற மாநிலங்களுக்கு உணவை அனுப்ப, மின்சாரம் முழு அளவு பயன்பட வேண்டும். என்னுடைய பகுதியிலே 60 கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் இல்லை. இரண்டு பகுதியாக இருக்கிறது. அதில் திருப்பனத்தூர் ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதியிலுள்ள 60 கிராமங்களுக்கு 1974-க்குள் மின் இணைப்பு தரவேண்டுமென்று கேட்டு இத்தோடு முடிந்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. கே. எ. வகாப் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத்தினுடைய நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று பேச முகத்தான் என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்கிறேன்.

இன்றையதினம் இந்திய துணைக் கண்டத்திலேயே மின்சாரத்திலே, மின் இணைப்பு கொடுப்பதிலே, விவசாயிகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுப்பதிலே தமிழகம் தான் சிறந்த இடம் பெற்றிருக்கிறது என்ற பெரிய பெருமை நமக்கு இருக்கிறது. ஆனால், நம் முடைய பெருமைகளைப் பேசுகின்ற நேரத்திலே உள்ள குறைபாடுகளைச் சொல்கின்ற நிலைமைகளும் இருக்கின்றன. ஒரு மாத்திலே அதிகமான கனிகள் இருந்தால்தான், அவ்வழியில் செல்பவர்களுக்குக்கெல்லாம் ஆசை ஏற்படும். அக்கனிகள் மேல்கல்லெடுத்து எறிவார்கள். அதனாலே பழத்திலே சுவை குறைந்திருக்கிறது என்று பொருள் இல்லை. மின்சார வாரியம் பெரிய பளுவைத் தாங்கிக்கொண்டிருக்கிற சக்தியாக இருக்கிற காரணத்தால் குறைபாடுகளும் அதிகமாக எடுத்துச் சொல்லக் கூடியதாக இருக்கின்றது. ஆனால் போகின்ற போக்கிலே புழுதியை வாரி எறிகின்ற நிலையிலே இல்லாமல் இருப்பதையும் நாம் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டும். அம்மாதிரி பார்த்துக்கொள்ளவேண்டுமென்பதையும் இங்கே சற்று நேரத்திற்கு முன்பு பேசிய விவாதங்களிலிருந்து நாம் தெரிந்து கொள்ளவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். எப்படி எரிகின்ற விளக்குக்கு தூண்டுகோல் அவசியமாக இருக்கிறதோ அந்த நிலைமையிலே விவாதங்கள் இருக்கவேண்டும். எரிகின்ற விளக்கை அணைக்கின்ற வகையிலே விவாதங்கள் இருப்பது, நல்லாழ்வுக்கு மாறாகவும் இருக்கும் என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[திரு. கே. எ. வகாப்] [1973 நவம்பர் 20]

மின்சார வாரியத்தினுடைய எல்லாத் திறமைகளையும் பாராட்டுகின்ற அதே நேரத்திலே குறைபாடுகளை எடுத்துச் சொல்வதிலே நாலும் பங்குகொள்ள முன்வந்திருக்கிறேன். இன்றையதினம் 15 சதவிகிதம் வெட்டு என்று ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால், நாட்டிலே நல்லமுறையில் மழை பெய்திருக்கிறது. அனால் மின் நிலையங்களிலும் அதிகப்படியாக உற்பத்தியிருந்தாலும், 15 சதவிகிதம் மின் வெட்டு ஏன் என்ற கேள்வி பரவலாக இருக்கிறது. ஆனால், அதற்கான காரணங்களை மின்சார வாரியம், அதனைச் சார்ந்தவர்களும் சொல்ல முடியும். செழுமையான முறையிலே மழை பெய்து, நீர்த்தேக்கங்கள் நிறைந்துள்ள இந்த நேரத்திலே இப்படி வெட்டு இருக்குமானால், இன்னும் எதிர்க்காலத்திலே, வறட்டியான காலத்திலே எவ்வளவு மின்சார வெட்டு வரும் என்ற பயங்கரமான நிலையை நாம் உணர வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

எழுபத்தைந்து சதவிகிதம் மின்சார வெட்டு இருந்த காலத்திலே, மருத்துவ மனைகள், குடிநீர்த் தேக்கங்கள், போன்றவற்றிற்கெல்லாம் வெட்டு அடியோடு இல்லையென்று இந்த மாமன்றத்திலே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால், இன்றைய தினம் 15 சதவிகிதம் வெட்டு என்று இருக்கிற நேரத்தில், அத்தியாவசியத் தேவையான மருத்துவமனை போன்றவற்றிற்கும் 10 சதவிகிதம் வெட்டு என்று அறிக்கைகள் விடப்பட்டிருக்கின்றன. மின்சாரம் இல்லாமையினாலே பல கோளாறுகள், இடையூறுகள் ஏற்படுகின்றன. அதுவும் நகரப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு பொறுப்பு வகிக்கின்ற எங்களுக்கு நிறைய சிரமங்கள். நாங்கள் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளைக் கேட்டால், சரியான பல்புகள், சோத்துகள் கிடைக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். முன்பு மாவட்ட அதிகாரி என்று இருந்தவருக்கு சில அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருந்தன. இந்த மாவட்டத்திற்கு இத்தனை ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மின்சார சாதனங்கள் வாங்கி சப்ளை செய்யலாம் என்று இருந்தது. அண்மையிலே அது குறைக்கப்பட்டதாக அறிகிறோம். இப்பொழுதுள்ள குறைகளை நிவர்த்திக்க வேண்டுமென்றால் அவர்களுக்கு சிலபல அதிகாரங்கள் கொடுத்துக்கான் ஆகவேண்டும். ஆனால் குறைபாடுகள் எங்கோ ஏற்படுகின்றன என்பதனாலே அப்படிப்பட்ட அதிகாரங்களை எடுத்துவிடக் கூடாது என்பது

1973 நவம்பர் 20] [திரு. கே. எ. வகாப்]

தான் என்னுடைய தாழ்மையான எண்ணமாகும். இன்றைக்கு கிராமப்புறங்களிலே டியூப் லைட்டுகள் போட்டிருக்கிறோம். அதைத் தவிர சாதாரண மின்விளக்குகளையும் போட்டிருக்கிறோம். டியூப் லைட் ஒரு பிரச்சனையாக இருக்கிறது. நான் சார்ந்திருக்கின்ற நகரப் பஞ்சாயத்திலே 350 டியூப் லைட்டுகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன, அவற்றில் 50 தான் எரிகின்றன, இதைப்பற்றி அதிகாரிகளிடம் கேட்டால் சோக்கில்லை கிடைக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அவர்கள் வாங்குவது பல நண்பர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டதைப்போல்—சாதாரண நிலையிலுள்ள சாமான்களைத்தான் வாங்குகிறார்கள், நல்ல தரமான சாமான்களாக வாங்குவதற்கு அவர்களுக்கு அதிகாரங்களை அளிக்கவேண்டும். அவர்கள் சீப் பஸ்ட் கொட்டேஷனில் பொருள்களை வாங்கினால் அவற்றின் பலன்களும் அப்படித்தான் இருக்கும். அலுமினியம் சோக் வாங்கினால் ஒரு மாதம் தாங்கும், ஆனால் அதே நேரத்திலே காப்பர் சோக் வாங்கினால் 6 மாதங்களுக்குத் தாங்கும் என்று சொன்னால், விலை அதிகமாக இருந்தாலும் அதைத்தான் வாங்கவேண்டும். ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்திலும், பஞ்சாயத்து யூனியனிலும், மாவட்ட வளர்ச்சிக் கழகத்திலேகூட அதிகமாக எழுப்பப்படுகிற பிரச்சனை மின்சாரம் பற்றியதுதான். நான்கூட அண்மையிலே மேலதிகாரிகளை இதுகுறித்துச் சந்தித்துக் கேட்டேன். டியூப் லைட் பல்புகள் நல்ல தரமுள்ளவை வைத்திருப்பதாகச் சொல்கிறார்களே, கொடுங்கள், நாங்கள் பஞ்சாயத்திலிருந்து பணம் கொடுக்கிறோம் என்று கேட்டேன், அவர்களும் பார்ப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த உதனியை மின்வாரியம் செய்துதரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சாதாரண காலங்களிலே குடிநீர் அதிகப்படியாக வழங்க முடியும். ஆனால் இப்பொழுதே குடிநீர் வழங்கமுடியாத நிலைமை இருக்கிறது. இந்த நிலையில் வருகிற சித்திரை மாதத்தில் குடிநீர் கிடைக்குமா என்ற நிலைமையெல்லாம் வரக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே மருத்துவத் துறை, குடிநீர் ஆகியவற்றிற்கு இப்பொழுது இருக்கின்ற 10 விழுக்காடு மின்சார வெட்டை நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இங்கே பேசிய பல உறுப்பினர்கள் விவசாயிகளுடைய சிரமங்களைப் பற்றியெல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இப்பொழுது 15 விழுக்காடு அளவிற்கு அவர்களைப் பொறுத்தவரையில் மின்வெட்டு

[திரு. கே. எ. வகாப்] [1973 நவம்பர் 20]

இருந்தாலும்கூட அவர்களுக்கு இன்னும் அதிகப்படியாக மின்சாரம் கிடைக்காத சூழ்நிலை இருக்கிறது, அவர்களுக்குக் கொடுப்பதற்குப் பதிலாக அதை வேறு முறையில் பயன்படுத்துவதாகத் தெரிகிறது. நாம் வேறு எந்த மாநிலத்தையும் விட உணவு உற்பத்தியிலும் பசுமைப் புரட்சியிலும் தலைசிறந்து நிற்பதற்குக் காரணம் மின்சாரம்தான். வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்திலே 2 இலட்சத்திற்கும் அதிகமான மின்இணைப்புகள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. அதனால்தான் உணவு உற்பத்தியில் தஞ்சைக்கு அடுத்த படியாக வட ஆர்க்காடு மாவட்டம் இருக்கிறது. பல்லாயிரக் கணக்கான மனுக்கள் இன்னும் அங்கே பரிசீலனையில் இருக்கின்றன. விவசாயிகளுக்குத் தேவையான அளவு மின்சாரம் கிடைக்கச் செய்து இன்னும் உணவு உற்பத்தியை அதிகப்படுத்த ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்திலே பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு அடிப்படையாக விளங்குகின்ற சிறு தொழில்கள் மின்சாரம் பெற்றால்தான் தொழில் வளர்ச்சி ஏற்றம் பெறமுடியும். சிறிது காலத்திற்கு முன்பாக சில சுட்டுப்பாடுகளை வைத்திருந்து இப்பொழுது அவற்றைத் தளர்த்தியிருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். சாதாரணமாக ஒரு சிறு தொழில் ஆரம்பிக்கவேண்டுமென்றால் மின்சாரத்தைப் பெற வேண்டுமென்றால் பல்லாயிரக்கணக்கான ரூபாய், மெட்டிரியல் காஸ்ட் என்றும் கண்டக்டர் காஸ்ட் என்றும் கட்டவேண்டுமென்ற திட்டத்தை இப்பொழுது தளர்த்தியிருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அது எப்பொழுதும் நிரந்தரமாக இருக்கவேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் சிறு தொழில்கள் வளர்ச்சியடையும், சிறு தொழில்கள் வளர்ச்சியடைந்தால்தான் நாட்டிலே பொருளாதார வளர்ச்சி ஏற்படும், செழிப்பு ஏற்படும். சிறு தொழில்களுக்கு சில சலுகைகள் தரவேண்டும். அப்படிச் சலுகைகளைத் தராளிட்டாலுங்கூட இப்படிப்பட்ட சாதாரண நடைமுறைகளைத் தளர்த்த வேண்டும்.

மின்சார வாரியத்திற்கு வரவேண்டிய தொகை 10 கோடிக்கு மேலாக இருப்பதாக இங்கே சிலர் சுட்டிக்காட்டினார்கள். இது எதனால் ஏற்பட்டது என்பதை மின்சார வாரியம் உடனடியாக ஆராய்ந்து, அதை வசூல் செய்யக்கூடிய நிலைமையை ஏற்படுத்தி—மூன்று நான்கு மாதங்களாக பணம் கட்டப்படாததற்குக் காரணம் என்ன என்றால் போதிய அலுவலர்கள் இல்லையென்று சொல்கிறார்

1973 நவம்பர் 20] [திரு. கே. எ. வகாப்]

கள். இரண்டாயிரம் பேர்கள் வேண்டுமென்றால் இரண்டு லட்சம் பேர்கள் அப்ளிகேஷன் போடுகிறார்கள், ஆகவே இந்த நிலைமையிலே அதிகமான ஆட்களை நியமித்து—பத்து கோடி ரூபாயை வசூலிக்கின்ற நிலைமையிலே அதற்கு வட்டி, வட்டிவிகிதம் என்ன என்று பார்த்து நஷ்டம் ஏற்படாமல் வசூலிப்பதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இந்த நிலையில் இரண்டாயிரம் பேர்களுக்கு வேலைவாய்ப்புக் கொடுத்து வசூல் செய்யக்கூடிய நிலைமையை ஏற்படுத்தலாம். வாரியம் நன்றாக இருந்தால்தான் சிறு தொழில்கள், விவசாயம் நன்றாக நடைபெற முடியும்.

மின்சார இணைப்புபற்றி இதற்கு முன்பே பல முறைகள் குறிப்பிட்டு இருக்கிறோம். டிரான்ஸ்மிஷனிலே இழப்பு 17 சதவிகிதம் ஆகிறது என்று சொல்கிறார்கள். இதை உடனடியாகப் பரிசீலிக்க வேண்டும். இதற்காக ஒரு நிபுணர் குழுவை ஏற்படுத்தி தேவையானால் அவர்கள் வெளிநாடுகளுக்குச் சென்றுகூட இந்த இழப்பை எப்படி ஈடு செய்யலாம் என்பதைப் பரிசீலனை செய்யவேண்டும். நாம் தயாரிப்பதிலேயே நாலில் ஒரு பங்கு வீணாகப் போகிறது, இப்படி நேஷனல் வேஸ்ட் ஆக, தேசிய நஷ்டமாக ஏற்படுவதை ஈடுசெய்துவிட்டால் வெட்டைக்கூட நீக்கிவிட முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்திலே நாம் இப்பொழுது தனியாரிடத்திலேயுள்ள மின்னூறைகளை எடுக்க இருக்கிறோம். பொதுமக்களுக்கு சரியாகவோ தவறாகவோ ஒரு எண்ணம் இருக்கிறது. தனியாரிடத்திலே இருந்தால் நல்ல முறையிலே நடக்கும், அரசாங்கம் அதை எடுத்துக்கொண்டால் நல்ல முறையில் நடைபெறுது என்ற மனப்பான்மை இருக்கிறது. எனவே தனியார்களிடமிருந்து எடுக்கின்ற மின்னூறைகளைத் திறமையான முறையிலே நிர்வாகம் செய்வதற்காக தனியாக ஒரு ஸ்தாபனத்தை ஏற்படுத்தி சிலர் குறிப்பிட்டதைப்போல இந்த மர்நிலத்தையே மூன்று, நான்கு வட்டங்களாகப் பிரித்து தனித்தனியாக அதிகாரங்களைக் கொடுத்து வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யலாம். அமைச்சர் ராஜிமைமா செய்யவேண்டும், வாரியத் தலைவர் ராஜிநாமா செய்ய வேண்டும் அல்லது அவரை மாற்ற வேண்டும் என்றெல்லாம் சொல்வது நம்முடைய பிரச்சினையைத் தீர்த்துவிடுமா என்பதை அப்படிப் பேசிய நண்பர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். அவர்களிடம் சொல்லி நல்ல முறை

[திரு. கே. எ. வகாப்] [1973 நவம்பர் 20]

யிலே செயல்படச் செய்யவேண்டும். ஒரு வாரியத் தலைவர் குறைந்தபட்சம் 3 அல்லது 4 ஆண்டுகள் அனுபவம் பெற்றவராக இருக்கவேண்டுமென்றால் அந்த வாய்ப்பை அவர்களுக்கு அளித்து பல நிபுணர்களின் ஆலோசனைகளைப் பெற்று நடத்த வேண்டும். யாரும் ராஜிநாமா செய்யவேண்டாம். தலைமையை மாற்றிவிடுவதால் இந்த வெட்டை நீக்கிவிட முடியுமா? நேற்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்த தீர்மானத்தைப் போன்ற தீர்மானங்களுக்கு நாம் ஆக்கமும் ஊக்கமும் அளிக்கவேண்டும். அனால் மின்நிலையங்களை அதிகமாக ஏற்படுத்த வேண்டும்.

மின்சார வாரியத்திற்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கின்ற அதே நேரத்திலே நான் ஒன்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். 7, 8 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு சிறு தொழில் நிறுவனங்களுக்கு மின்சாரத்தைத் தருவதற்கு முயற்சி செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்காக அவர்களுக்கு நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த நேரத்திலே நான் ஒரு யோசனையைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இராணிப்பேட்டையிலே 712 ஏக்கரா நிலத்திலே தொழிற்பேட்டையை நிறுவ கால்கோள் விழா நடந்துவிட்டது. அந்தத் தொழிற்பேட்டையிலே பல்புகள் செய்யக்கூடிய தொழிற்சாலைகளை நிறுவ நீங்கள் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அது மட்டுமல்ல, அங்கே ஒரு அனல் மின்நிலையத்தையும் ஏற்படுத்துவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. இந்த முறையிலே இராணிப்பேட்டையிலே ஒரு அனல் மின்சார நிலையம் ஏற்படுத்துவதற்கு ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டும். இந்தக் கருத்துக்களைக் கூறிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இந்த அளவோடு முடிவுற்று, பேரவை மீண்டும் நாளைக் காலை 9 மணியளவில் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-30 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பட்டது.

1973 நவம்பர் 20]

(7) பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory rules and orders.

77. Notification issued with G.O. Ms. No. 499, Rural Development and Local Administration, dated the 20th March 1973 in regard to certain amendments to the Madras Corporation Engineering Service Rules. [Laid on the Table of the House under section 348 (d) of the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 (Tamil Nadu Act IV of 1919).]

78. Notification issued with G.O. Ms. No. 1899, Home, dated the 12th July 1973 in regard to an amendment to Rule 215-A of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the Table of the House under section 133(3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

79. Notification issued with Roc. No. 186939/72-F2, dated the 23rd June 1973, in regard to alteration of K. Abishekapuram Village Panchayat in Tiruchirappalli district as Town Panchayat with effect from 1st October 1973. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

80. Notification issued with G.O. Ms. No. 5375, Revenue, dated the 3rd September 1973, in regard to exemption from liability to entertainments tax, show tax and additional surcharge on entertainments tax to the benefit firm shows conducted in the City of Madras and in districts in connection with the National Teachers' Day Celebration on 5th September 1973. [Laid on the Table of the House under sections 16 (4), 8 (3) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939) and the Tamil Nadu Local Authorities Finance Act, 1961 (Tamil Nadu Act 52 of 1961) respectively.]

81. Notification issued with G.O.P. No. 2764, Revenue, dated the 21st May 1973 in regard to an amendment relating to extension of sales of documentary film, etc., to the panchayat unions published at page 1342 of Part III of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 14th July 1965. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

21. Rejoinder by Thiruvallargal M. G. Ramachandran, M.L.A., and M. Kalyanasundaram, M.P., and reply thereto.

[1973 நவம்பர் 30]

இணைப்பு I

[177-ம் பக்கத்தில் 226 ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

உலக வங்கிக் குழு 1973 மே திங்கள் 16-ஆம் நாள் சென்னைக்கு வந்து சேர்ந்தது. இந்தக் குழு மே 17 ஆம் நாள் சென்னையில் தங்கியிருந்தபோது, சில உறுப்பினர்கள் சென்னை கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரிக்குச் சென்று பார்வையிட்டனர். குழு, மே 18 ஆம் நாள் சென்னையை விட்டு கோயம்புத்தூர் சென்றடைந்து, பல்கலைக்கழகத் துணை வேந்தருடனும் பல்கலைக் கழகத்தைச் சேர்ந்த ஏனைய முதுநிலை அதிகாரிகளுடனும் விவாதித்தது. மே திங்கள் 19 ஆம் நாள் இக்குழு உதகமண்டலம் சென்று, மீனளத்துறை இயக்குநருடன் விவாதித்தது. குழுவின் உறுப்பினர்களில் சிலர் மே திங்கள் 20, 21 ஆம் நாட்களில் கோயம்புத்தூரில் உள்ள உழவர்களின் நிலங்கள், ஆராய்ச்சி நிலையங்கள், ஆய்வுக் கூடங்கள் ஆகியவற்றிற்குச் சென்று பார்வையிட்டனர். மற்ற உறுப்பினர்கள் பவானிசாகரில் உள்ள வேளாண்மை ஆராய்ச்சி நிலையத்திற்குச் சென்று பார்வையிட்டனர். இக்குழு மே திங்கள் 22 ஆம் நாள் மதுரைக்குச் சென்றது. அதற்கு அடுத்த நாள் மதுரை வேளாண்மைக் கல்லூரி ஆராய்ச்சி நிலையத்தைப் பார்வையிட்டது. மே திங்கள் 24 ஆம் நாள் இக்குழு மண்டபம் சென்று பார்வையிட்டது. அங்கு குழுவினர், மீன் பதப்படுத்தல், மீன்பிடி. படகு கட்டுதல், மீன் தூள் உரத் தொழிற்சாலை, மீனவர்களுக்காக நடத்தப்பட்டு வரும் பயிற்சித் திட்டம் ஆகியவை பற்றி தெரிந்து கொண்டனர். மண்டபத்தில் உள்ள இந்திய வேளாண்மை ஆராய்ச்சிக் குழுவினைச் சேர்ந்த மத்திய ஆழ்கடல் மீனாள் ஆராய்ச்சி நிலையத்திற்கும் இக்குழு சென்று பார்வையிட்டது. மே திங்கள் 24 ஆம் நாள் இக்குழு கோடைக்கானலில் உள்ள ஆப்பிள் பழ ஆராய்ச்சி நிலையத்தைப் பார்வையிட்ட பின், மே 25 ஆம் நாள் மதுரைக்குத் திரும்பியது. மே 26 ஆம் நாள் இக்குழு சென்னைக்கு வந்து, மாநிலத்தின் வளர்ச்சி நடவடிக்கைகள் குறித்து வேளாண்மைத் துறை அரசுச் செயலாளர், வேளாண்மைத் துறை இயக்குநர் ஆகியோருடன் விவாதித்தது. துறையின் வளர்ச்சி நடவடிக்கைகள் குறித்து அவர்கள் தெரிந்து கொள்வதற்காக இக்குழு உறுப்பினர்கள் சென்னை மாநகரைச் சுற்றியுள்ள சில இடங்களுக்கு அழைத்துச் செல்லப்பட்டனர். மே 28-ஆம் நாள் இக்குழுவினைச் சேர்ந்த மூன்று உறுப்பினர்கள் திருவனந்தபுரத்திற்கும் மற்ற மூன்று உறுப்பினர்கள் புதுச்சேரிக்கும் சென்றனர்.

1973 நவம்பர் 20]

மே 28-ஆம் நாள் புதுச்சேரியில் தங்கிய பிறகு, உறுப்பினர்கள் அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழக வேளாண்மைத் துறையை மே 29 ஆம் நாள் பார்வையிட்டனர். மே 30-ஆம் நாள் இக்குழு திருச்சிராப்பள்ளி சென்றடைந்தது. அதற்கு அடுத்த நாள் குழு உறுப்பினர்கள், பல்கலைக்கழகத்தாலும், மாநில வேளாண்மைத் துறையாலும் அமைக்கப்பட்டுள்ள செயல்முறை விளக்க நிலையங் களுக்கு அழைத்துச் செல்லப்பட்டனர். ஜூன் முதல் நாள், குழு உறுப்பினர்கள் கோயம்புத்தூரைச் சென்றடைந்தனர். கோள மாநிலத்தில் மே 28 முதல் ஜூன் 2-ஆம் நாள் வரை சுற்றுப்பயணம் செய்த மூன்று உறுப்பினர்களும் ஜூன் 2-ஆம் நாள் கோயம்புத்தூருக்குத் திரும்பினர். குழுவினர் அனைவரும் உதகமண்டலம் சென்று ஜூன் 7-ஆம் நாள் வரை அங்கு தங்கியிருந்தனர். உதகமண்டலத்தில் இருந்தபோது, குழுவினர் இந்திய ஜெர்மானிய நீலகிரி வளர்ச்சித் திட்டம் பற்றி அறிந்தகொண்டதுடன் உலக வங்கிக்குப் பணிந்தனுப்ப வேண்டிய அறிக்கையைத் தயாரிப்பதில் ஈடுபட்டிருந்தனர். ஜூன் 7-ஆம் நாள் குழு உறுப்பினர்கள், சென்னைக்குப் புறப்பட்டனர். ஜூன் 8-ஆம் நாளன்று ஒரு நாள் சென்னையில் தங்கியிருந்த பின், ஜூன் 9-ஆம் நாள் புதுடெல்லிக்குச் சென்றனர். ஜூன் 10-ஆம் நாள் முதல் 13 வரை, சில உறுப்பினர்கள் தத்தம் நாடுகளுக்குப் புறப் பட்டுச் சென்றனர். குழுவின தலைவரும் செயலாளரும் ஜூன் 14 வரை டில்லியில் தங்கியிருந்தனர். இந்திய வேளாண்மை ஆராய்ச்சிக் குழு, இந்திய அரசின் பொருளாதார விவகாரங்கள் அமைச்சகம் ஆகியவற்றைச் சேர்ந்த அதிகாரிகளுடன் குழுவினர் விவாதித்தனர். வேளாண்மைத்துறை அரசுச் செயலாளரும், தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக்கழகத் துணை வேந்தரும் டெல்லியில் அவர்களுடன் கலந்துரையாடினர்.

The World Bank Team arrived at Madras on May 16, 1973. The Team halted at Madras on May 17 and some of the members visited the Madras Veterinary College, on that day. The Team left Madras on May 18 and arrived at Coimbatore where they had discussions with the Vice-Chancellor and other senior officers of the University. On May 19, the Team visited Ootacamund and held discussions with the Director of Fisheries. Some of the Members visited farmers' fields, Research Stations and laboratories at Coimbatore on May 20 and 21, while the others visited the

[1973 நவம்பர் 20]

Agricultural Research Station, Bhavanisagar. On May 22, the Team left for Madurai and on the following day visited the Agricultural College and Research Institute, Madurai. On May 24, the Team visited Mandapam and got acquainted with the work on fish processing, fish boat building, fish meal plant and the training programme for fishermen being conducted at Mandapam. The Team also visited the Central Marine Fisheries Research Station of the Indian Council of Agricultural Research at Mandapam. On May 24, the Team visited the Apple Research Station at Kodaikanal and returned to Madurai on May 25. The Team left for Madras on May 26 and at Madras held discussions with the Secretary to Government, Agriculture Department and Director of Agriculture on extension activities of the State Government. The Team was taken to some places around Madras to give an idea about the extension activities of the Department. Three members of the Team left for Trivandrum on May 28 and another three members visited Pondicherry the same day. After halting at Pondicherry on May 28, the members visited the Annamalai University Faculty of Agriculture on May 29. On May 30, the Team reached Tiruchirappalli and on the following day they were taken round some of the demonstration centres organized by the University and the State Department of Agriculture. On June 1, the Team members arrived at Coimbatore. The three members of the Team who visited Kerala State during May 28 to June 2, got back to Coimbatore on June 2, and the entire party proceeded to Ootacamund where they halted until June 7. While at Ootacamund the Team got acquainted with the activities of the Indo-German Nilgiris Development Project and spent time drafting the report to be submitted to the World Bank. On June 7, the member of the Team left for Madras and after halting at Madras for a day on June 8, the Team arrived at New Delhi on June 9. From June 10 to 13, some of the members left for their respective countries while the Chairman and the Secretary of the Team stayed back until June 14. They held discussions with the officials of the Indian Council of Agricultural Research and Government of India Economics Affairs Ministry. The Secretary to Government, Agriculture Department and the Vice-Chancellor, Tamil Nadu Agricultural University had discussions with this at Delhi.

1973 நவம்பர் 20]

இணைப்பு

[-ம் பக்கத்தில் 230-ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

(a) The Government have issued orders for the formation of the Tamil Nadu Poultry Development Corporation Limited. The Tamil Nadu Poultry Development Corporation has started functioning with effect from the afternoon of 12th July 1973 at premises No. 98, Lloyds Road, Madras.

(b) There is a good scope for the development of poultry in the State of Tamil Nadu both from the point of view of improving the economic conditions of the people as well as for provision of nutritious food to the population. Various aspects relating to poultry, viz., production and processing and transport and sales of poultry and poultry products as well as provisions of services to the poultry farmers require to be improved all round. The Government have therefore ordered the formation of the Tamil Nadu Poultry Development Corporation Limited for the efficient implementation of the various development and commercial activities relating to poultry in this State. The Corporation will take all the present commercial and development activities attended to by the Animal Husbandry Department and its main objects are—

(a) To promote, establish, administer own and run, improve, develop, aid, counsel, finance, directly or indirectly, engage in production, processing and sale of poultry and poultry products and provide services and assistance of all kinds for the said purpose, including capital, credit, means-resources, technical and managerial services, advice and assistance either directly or indirectly of any other kind to those who are engaged in the poultry production and to such others who are engaged in poultry activities in whatever manner; and

(b) To organise and assist production, processing, collection and marketing of poultry and poultry products and for this purpose to provide, acquire and operate land, plant and equipments, vehicles and services of any description which are required for the purpose of fulfilment of the objects.

[1973 நவம்பர் 20]

2. The advantages of the Corporation will be as follows :—

(a) All the hatcheries will be brought to high level efficiency to enable these units to produce not less than 20,000 chicks a month ;

(b) all the 38 Poultry Extension Centres which have a low level productivity will start working to capacity ;

(c) there will be quick and effective supplies of poultry feeds to the breeders in time ;

(d) there will be improved extension work and also continuous flow of eggs and meat into the markets ;

(e) there will be quick dissemination of technical knowledge to the breeders ;

(f) there will be establishment of poultry processing plants and poultry feed mixing units in the State ;

(g) increased stimulus will be shown to the poultry based industries ;

(h) there will be no strain on State finances since the Corporation will finance for poultry development with the help of Nationalised Banks ;

(i) there will be improved prospects of employment ; and

(j) the Corporation can engage itself in exports of eggs after development.

3. The authorised capital of the Corporation shall be Rs. 1 crore, divided into 10,000 equity shares of Rs. 1,000 each. All the assets and liabilities of the Poultry Units will be transferred to the Corporation. The value of the assets, less liabilities taken over by the Corporation, will be treated as interest free loan from the Government. All posts connected with the Poultry Development in the Animal Husbandry Department including the posts of 5 Poultry Specialists in the Regions of Madurai, Vellore, Thanjavur, Tiruchirappalli and Coimbatore will be transferred to the Corporation on deputation in foreign service terms. They will continue to receive the same emoluments and enjoy the same conditions of service and privileges till such time the Corporation frames its rules and takes its employees in its own service.

1973 நவம்பர் 20]

4. In addition to the assets transferred, the Government have provided Rs. 50 lakhs as their share capital to the Corporation for the purpose of meeting the necessary working capital for carrying on the business of the Corporation. In the first instance, sanction has been accorded to the grant of an advance of Rs. 10 lakhs to the Corporation. The advance will be adjusted by allotment of 1,000 shares in the Corporation.

5. A sum of Rs. 25,000 has been sanctioned for registration of the Corporation under the Companies Act and for incidental expenses.

6. The following officers are the Board of Directors of the Corporation :—

(1) Thiru P. N. Vedanarayanan, I.A.S., Secretary to Government, Agriculture Department, Madras-9.

(2) Thiru K. Venkatesan, I.A.S., Joint Secretary to Government, Finance Department, Madras-9.

(3) Dr. V. Ratnasabapathy, GMVC, BVSC, Ph.D. (Missouri), Director of Veterinary Education and Research and Dean, Madras Veterinary College, Madras-7.

(4) Thiru M. Raghupathy, I.A.S., Director of Rural Development, Madras-1.

(5) Dr. K. S. Shanmugasundaram, GMVC, BVSC, P.G., Joint Director of Animal Husbandry, Madras-6.

Thiru P. N. Vedanarayanan, Secretary to Government, Agriculture Department will be the Chairman of the Corporation. Until further orders, Dr. K. S. Shanmugasundaram will hold additional charge of the post of Managing Director of the Corporation, in addition to his duties as Joint Director of Animal Husbandry.

விடை.—(அ) தமிழ்நாடு கோழிப்பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம் அமைப்பதற்கான ஆணைகளை அரசு பிறப்பித்துள்ளது. சென்னை, லாப்ட்டீஸ் சாலை 98-ஆம் எண் வளவில் 1973, ஜூலை 13-ஆம் நாள் பிறப்பகல் முதற்கொண்டு, தமிழ்நாடு கோழிப்பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம் செயல்படத் தொடங்கியுள்ளது.

(இ) மக்களின் பொருளாதார நிலைமைகளை மேம்படுத்துதல், மக்களுக்குச் சத்துணவினை அளித்தல் ஆகிய இரு நோக்கிலிருந்து பார்த்தால் தமிழ்நாட்டில் கோழிப்பண்ணை வளர்ச்சிக்கு நல்ல

[1973 நவம்பர் 20]

வாய்ப்பு உள்ளது என்பது தெரியவரும். கோழிகளையும் கோழிப் பண்ணைப் பொருள்களையும் உற்பத்தி செய்தல், பக்குவப்படுத்துதல், கொண்டுசென்று விற்றல், கோழி வளர்ப்பவர்களுக்கு உதவி அளித்தல் போன்ற பல்வேறு கூறுகளை எல்லா வகையிலும் மேம்படுத்த வேண்டியுள்ளது. எனவே, இம் மாநிலத்தில் கோழி இனம் சம்பந்தப்பட்ட பல்வேறு மேம்பாட்டு, வணிக நடவடிக்கைகளைச் செவ்விய வகையில் நிறைவேற்ற தமிழ்நாடு கோழிப்பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம் லிமிடெட் என்ற நிறுவனத்தை அமைக்க அரசு ஆணையிட்டுள்ளது. தற்போது கால்நடை வளர்ப்புத் துறை கவனித்து வருகிற வணிக, வளர்ச்சி நடவடிக்கைகள் அனைத்தையும் கழகம் மேற்கொள்ளும். அதன் முக்கிய நோக்கங்களாவன :—

கோழிப்பண்ணை அமைப்பதற்கு வேண்டியவற்றை செய்தல், கோழிப்பண்ணை அமைத்தல், சொந்தத்தில் பண்ணை அமைத்து நிர்வகித்து நடத்துதல், மேம்படுத்துதல், உதவி அளித்தல், ஆலோசனை நல்குதல், நேரடியாகவோ மறைமுகமாகவோ நிதி உதவி அளித்தல், கோழி இனங்களையும் கோழிப் பண்ணைப் பொருள்களையும் உற்பத்தி செய்தல், பக்குவப்படுத்துதல், விற்றல், கோழி உற்பத்தியில் ஈடுபட்டுள்ளவர்களுக்கும் எந்த முறையிலேனும் கோழி வளர்ப்பு நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டுள்ளவர்களுக்கும் மூலதன உதவி, கடன் உதவி, நிதி வாயில்கள் தொழில் நுட்ப நிர்வாக உதவி, நேரடியாக அல்லது மறைமுகமாக ஆலோசனை அளித்தல், உதவி அளித்தல் உட்பட, மேற்சொன்ன காரியத்திற்காக எல்லா வகையான பணிகளும் உதவியும் அளித்தல்;

(b) கோழி இனங்களையும் கோழிப்பண்ணைப் பொருள்களையும் உற்பத்தி செய்தல், பக்குவப்படுத்துதல், சேகரித்தல், விற்றலை செய்தல் ஆகியவற்றிற்கு ஏற்பாடு செய்து உதவி அளித்தல், இதற்காக நிலம் கையகப்படுத்தி பயன்படுத்துதல், இயந்திரங்கள் கருவிகள், வண்டிகள் வாங்கிப் பயன்படுத்தல், இந்த நோக்கங்களை நிறைவேற்றுவதற்குத் தேவைப்படுகிற எந்த வகை உதவியும் அளித்தல்.

2. இக்கழகம் அமைக்கப்படுவதால் சீழ்க்கண்ட நன்மைகள் ஏற்படும் :—

(a) குஞ்சு பொரிக்கும் நிலையங்கள் அனைத்தும் ஒரு மாதத்தில் 20,000 குஞ்சுகளுக்குக் குறையாத உற்பத்தித் திறனுடன் செயல்பட வகை செய்யப்படும்.

1973 நவம்பர் 20]

(b) குறைந்த அளவில் கோழிக் குஞ்சுகளை உற்பத்தி செய்யும் 38 கோழி இன வளர்ச்சி நிலையங்களை அனைத்தும் முழுத் திறனுடன் வேலை செய்யத் தொடங்கும்.

(c) கோழி வளர்ப்பவர்களுக்கு குறித்த காலத்தில் விரைவாகவும் செவ்விய முறையிலும் கோழி இன இரை வழங்கப்படும்.

(d) கோழி இன வளர்ப்புப் பணியில் மேம்பாடு காணப்படும். மேலும், அங்காடிகளில் தொடர்ந்து கோழி முட்டைகளும், கோழி இறைச்சியும் வந்து கொண்டிருக்கும்;

(e) கோழி வளர்ப்பவர்களுக்கு தொழில்நுட்ப அறிவு விரைவில் பாடப்படும்.

(f) இம் மாநிலத்தில் கோழிப்பண்ணைப் பொருட்கள் செய்முறை நிலையங்களும், கோழி இரை கலப்பு நிலையங்களும் ஏற்படுத்தப்படும்.

(g) கோழிப் பண்ணைப் பொருட்கள் அடிப்படையில் அமைந்த தொழிற்சாலைக்கு கூடுதலான ஊக்கம் அளிக்கப்படும்.

(h) கோழி இன வளர்ச்சிக்காக இக்கழகம் நாட்டுடைமை யாக்கப்பட்ட வங்கிகளின் உதவியுடன் நிதி உதவி அளிப்பதால் மாநில நிதியிலிருந்து செலவிட வேண்டி இருக்காது.

(i) வேலை வாய்ப்பு வசதிகள் சீரடையும்.

(j) கோழிப்பண்ணை வளர்ச்சிக்குப் பின்னர், கோழி முட்டைகளை ஏற்றுமதி செய்வதில் கழகம் தானே ஈடுபட இயலும்.

3. இக்கழகத்தின் அதிகாரம் பெற்ற மூலதனம் ரூ. 1 கோடியாக இருக்கும். ஒவ்வொன்றும் ரூ. 1,000 மதிப்புடைய 10,000 நிலையான வட்டியில்லாப் பங்குகளாகப் பிரிக்கப்பட்டிருக்கும். கோழி இன வளர்ப்பு நிலையங்களின் சொத்துக்கள், பொறுப்புகள் அனைத்தும் இக்கழகத்திற்கு மாற்றப்படும். கழகம் எடுத்துக்கொண்ட பொறுப்புகள் போக மீதியுள்ள சொத்துக்களின் மதிப்பு, அரசிடமிருந்து வட்டியின்றி பெற்ற கடனாகக் கருதப்படும். மதுரை, வேலூர், தஞ்சாவூர், திருச்சிராப்பள்ளி, கோயம்புத்தூர் ஆகிய வட்டாரங்களில் உள்ள கோழி இன வளர்ப்பு வல்லுநர்கள் பதவி ஐந்து உட்பட, கால்நடை வளர்ப்புத் துறையில் கோழி

[1973 நவம்பர் 20]

வளர்ப்பு தொடர்பான பதவிகள் அனைத்தும், அயல் துறைப் பணி நிபந்தனைகளில் மேல் முகமையில் அனுப்பப்படும் முறையில், கழகத்திற்கு மாற்றப்படும். இக்கழகம் தனக்கென விதிகள் இயற்றி அதன் ஊழியர்களை தன் பணியில் எடுத்துக்கொள்ளும் வரையில், அவர்கள் அதே ஊதியங்களைத் தொடர்ந்து பெறுவதோடு அதே பணி நிபந்தனைகளையும் சிறப்பு உரிமைகளையும் அனுபவித்து வருவர்.

4. இக்கழகத்திற்கு மாற்றப்பட்ட சொத்துக்களைத் தவிர இக் கழகத்தின் அலுவலை நடத்துவதற்குத் தேவையான நடைமுறை மூலதனத்தைச் சரிக்கட்டுவதற்காக, அரசு ரூ. 50 லட்சத்தை தனது பங்கு மூலதனமாக அளித்துள்ளது. தொடக்கத்தில், கழகத்திற்கு முன்பணமாக ரூ. 10 லட்சம் வழங்குவதற்கான அனுமதி கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. கழகத்தில் 1,000 பங்குகளை ஒதுக்குவதன் மூலம் இந்த முன்பணம் சரிக்கட்டப்படும்.

5. நிறுவனங்கள் சட்டத்தின்கீழ் கழகத்தைப் பதிவு செய்வதற்காகவும், இடை நிகழ் செலவுகளுக்காகவும் ரூ. 25,000 அனுமதிக்கப் பட்டுள்ளது.

6. கீழ்க்கண்ட அதிகாரிகள் கழகத்தில் இயக்குநர்கள் குழுவில் உள்ளனர் :—

1. திரு. பி. என். வேதநாராயணன், ஐ.ஏ.எஸ்.,
அரசுச் செயலாளர்,
வேளாண்மைத் துறை,
சென்னை-9.

2. திரு. கே. வெங்கடேசன், ஐ.ஏ.எஸ்.,
அரசு இணைச் செயலாளர்,
நிதித் துறை,
சென்னை-9.

3. டாக்டர் வி. ரத்தினசபாபதி, GMVC, BVSC, Ph.D.
(மிஸெளரி), கால்நடை மருத்துவக் கல்வி-ஆராய்ச்சி
இயக்குநர், முதல்வர், சென்னை கால்நடை மருத்துவக்
கல்லூரி, சென்னை-7.

4. திரு. எம். ரகுபதி, ஐ.ஏ.எஸ்.,
கிராம வளர்ச்சி இயக்குநர்,
சென்னை-1.

1973 நவம்பர் 20]

5. டாக்டர் கே. எஸ். சண்முக சுந்தரம்,
கால்நடை வளர்ப்புத்துறை இணை இயக்குநர்,
சென்னை-6.

வேளாண்மைத் துறை அரசுச் செயலாளர், திரு. பி. என். வேத நாராயணன் கழகத்தின் தலைவராக இருப்பார். மேற்கொண்டும் ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்படும் வரையில், கால்நடை வளர்ப்புத் துறை இணை இயக்குநராகவுள்ள டாக்டர் கே. எஸ். சண்முக சுந்தரம் தமது அலுவலர்களுடன், இக்கழகத்தின் நிர்வாக இயக்குநர் என்ற கூடுதல் பொறுப்பையும் வகிப்பார்.

இணைப்பு III

[225 ம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

Programme of business for the meeting of the Legislative Assembly as decided by the Business Advisory Committee at its meeting held on 19th November 1973.

20-11-1973 Tuesday	Discussion on the Annual Financial Statement for 1973-74 and Supplementary Financial Statement for 1972-73 of the Tamil Nadu Electricity Board.
21-11-1973 Wednesday	
22-11-1973 Thursday	Private Members' Business.
23-11-1973 Friday	Discussion on the Annual Financial Statement for 1973-74 and Supplementary Financial Statement for 1972-73 of the Tamil Nadu Electricity Board.
24-11-1973 Saturday	(1) Presentation of First Supplementary Statement of Expenditure for the year 1973-74 ; and Presentation of the Demands for Grants for Excess Expenditure for the year 1968-69.
	(2) Discussion on the Annual Financial Statement for 1973-74 and Supplementary Financial Statement for 1972-73 of the Tamil Nadu Electricity Board.

[1973 நவம்பர் 20]

25-11-1973 Sunday	Holiday.
26-11-1973 Monday	(1) Discussion on the Annual Financial Statement for 1973-74 and Supplementary Financial Statement for 1972-73 of the Tamil Nadu Electricity Board. (Last day). (2) Official Bills.
27-11-1973 Tuesday	(1) Discussion on the First Supplementary Statement of Expenditure and Voting on Demands for Grants for further Expenditure in the year 1973-74. (2) Voting on Demands for Grants for Excess Expenditure in the year 1968-69. (3) Introduction of Appropriation Bills.
28-11-1973 Wednesday	(1) Consideration and passing of Appropriation Bills. (2) Official Bills.
29-11-1973 Thursday	Official Bills.
30-11-1973 Friday	
1-12-1973 Saturday	
2-12-1973 Sunday	Holiday.
3-12-1973 Monday	(1) Official Bills. (2) Private Members' Business.

The Assembly, as usual, will sit from 9 A.M.

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை

புதன்கிழமை, 1973 நவம்பர் 21.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Special Course in Botany

* 249 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Educational and Tourism be pleased to state—

(a) whether any special 60 days course on Physiological Pathology was conducted at the Advanced Centre in Botany at the Madras University during December 1972; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர். இரா. நெடுஞ்செழியன் :

(அ) ஆம்.

(இ) இப் பயிற்சி “யுனெஸ்கோ”, பல்கலைக் கழக மான்யக் குழு ஆகியவற்றின் ஆதரவினால் சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தினால் நடத்தப்பட்டது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, இந்த விசேஷப் பயிற்சியில் எத்தனை ஆசிரியர்கள் அல்லது பேராசிரியர்கள் கலந்து கொண்டார்கள், எத்தனை மாணவர்கள் கலந்து கொண்டார்கள் என்ற விவரத்தை அமைச்சரவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, 1—12—1972 முதல் 30—1—1973 வரையில் 60 நாட்கள் அந்தப் பயிற்சி நடத்தப்பட்டது. 11 பேர்கள் பல்வேறு மாநிலங்களிலிருந்தும் வேறு பல நாடுகளிலிருந்தும் சிறப்பாக வந்து கலந்து கொண்டார்கள்.

[1973 நவம்பர் 21]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இம் மாதிரியான பயிற்சி மதுரைப் பல்கலைக் கழகம் போன்ற மற்ற பல்கலைக் கழகங்களிலும் தொடங்க உத்தேசம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றி குறிப்பு இல்லை. “யுனெஸ்கோ” கேட்டுக் கொண்டதன் காரணமாகவும் பல்கலைக்கழக மானியக்குழு இதற்கு உதவி செய்ய முன் வந்ததன் காரணமாகவும் இப் பயிற்சி சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தினால் நடத்தப்பட்டது. அதுமாதிரி பயிற்சியை மற்ற பல்கலைக் கழகங்களிலும் நடத்த யுனெஸ்கோ முன்வந்து, பல்கலைக்கழக மானியக்குழு உதவி தருமானால் அந்தப் பல்கலைக் கழகங்களிலும் ஏற்பாடு செய்யலாம்.

முதியோர் கல்வி நிலையங்கள்

* 250 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1966-67-ல் தமிழகத்தில் முதியோர் கல்வி நிலையங்கள் எத்தனை இருந்தன?

(இ) 1973 மே வரை எத்தனை முதியோர் கல்வி நிலையங்கள் புதிதாகத் துவக்கப்பட்டன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) 384, (இ) 1967-68-ம் ஆண்டில் 60 உழவர் செயல்முறை எழுத்து அறிவுத் திட்ட மையங்கள் ஃபார்மர்ஸ் ஃபங்ஷனல் லிட்ரரி சென்டர்ஸ் என்ற பெயரில் ஏற்படுத்தப்பட்டன. 1969-70-ம் ஆண்டில் முதியோர்ப் பயிற்சி மையங்கள், அடல்ட் லிட்ரரி சென்டர்ஸ் என்ற பெயரில் 500 மையங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டன. இதன் பயிற்சிக் காலம் நான்கு திங்கள்கள்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, முதியோர்க் கல்வி நிலையங்களில் யார் பயிற்சி அளிக்கிறார்கள்? அங்கு தொழிற்பயிற்சி ஏதாவது அளிக்கப்படுகிறதா?

1973 நவம்பர் 21]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இதிலே தொழிற்பயிற்சி என்ற முறையில் அளிக்கப்படவில்லை. ஆங்காங்கு இருக்கிற துவக்கப் பள்ளி, செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களுக்குத் தனிப் பயிற்சி அளித்து, அவர்களுக்குச் சிறிது ஊதியம் தந்து, முதியோர் மையங்களை அவர்கள் கவனித்துக் கொண்டு வருகிறார்கள். ஃபார்மர்ஸ் ஃபெங்ஷனல் லிட்ரரி சென்டர்ஸ் ஏற்படுத்தப்பட்டு அந்தத் திட்டத்தின் மூலமாக ஓராண்டுக் காலம் பயிற்சி தரப்படுகிறது. வேளாண்மைத் துறையில் ஈடுபட்டிருக்கிற அந்த முதியோர்களுக்கு வேளாண்மைத் துறை பற்றிய அறிவை எந்த எந்த வகையில் புதுத்த முடியும் என்று பார்த்து, அத்தகைய அறிவு அவர்களுக்குப் போதிக்கப்படுகிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : இந்த முதியோர் கல்வி நிலையங்கள் தற்போது எந்த அடிப்படையில் துவக்கப்படுகின்றன? முன்பு ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் கீழுள்ள எல்லாக் கிராமங்களிலும் பள்ளிகளில் வேலை செய்யும் ஆசிரியர்களைக் கொண்டு மாலை நேரத்திலோ இரவு நேரத்திலோ முதியோர்களுக்குக் கல்வி புகட்டக்கூடிய ஏற்பாடு இருந்தது. இப்பொழுது அந்த ஏற்பாடு இல்லையே. முன்பு போல ஆசிரியர்களுக்குச் சிறப்பு ஊதியம் அளித்து, எல்லாக் கிராமங்களிலும் முதியோர்க் கல்வி நிலையங்களை ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, துவக்கப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்குச் சிறப்புப் பயிற்சி அளித்து, சிறப்பு ஊதியம் தந்துதான் முதியோர்ப் பயிற்சிப் பள்ளிகள் ஆங்காங்கு நடத்தப்படுகின்றன. 500-க்கு மேற்பட்ட முதியோர்ப் பயிற்சி மையங்கள் மாநிலத்தின் பல இடங்களில் துவக்கி நடத்தப்பட்டன. அதன் பயிற்சித் காலம் நான்கு திங்கள் களாகும். ஃபெங்ஷனல் லிட்ரரி சென்டர்ஸில் ஓராண்டுக் காலம் பயிற்சி பல்வேறு மாவட்டங்களில் நடத்தப்பட்டிக் கொண்டு வருகிறது. அந்த வகையில் வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் திருவண்ணாமலை கல்வி மாவட்டத்திலும், திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் தாத்துக்குடி கல்வி மாவட்டத்திலும் 1970-71-ம் ஆண்டில் முறையே 60 மையங்கள் திறக்கப்பட்டு, நடத்தி முடிக்கப்பட்டன. 1968-69-ம் ஆண்டில் பயிற்சிக் காலத்தை ஓராண்டுக்கு நீட்டித்து, கோவை மாவட்டத்திலும் பொள்ளாச்சி கல்வி மாவட்டத்திலும், தஞ்சை மாவட்டத்திலும் தஞ்சை கல்வி மாவட்டத்திலும் ஏற்

[1973 நவம்பர் 21]

படுத்தப்பட்டன. 1972-73-இல் பொள்ளாச்சி தஞ்சை, திருவண்ணாமலை, தூத்துக்குடி ஆகிய கல்வி மாவட்டங்களில் முன்பு நடத்தி முடிக்கப்பட்ட 60 மையங்களிலேயே மீண்டும் ஓராண்டுக் காலம் பயிற்சி நடத்தும் முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டது. தென்னாற்காடு மாவட்டம் கடலூர் கல்வி மாவட்டத்திலும் இந்தத் திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. இவை தவிர, மதுரை, திருச்சி ஆகிய இரு மாவட்டங்களிலும் இத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்த நடுவண் அரசால் அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது.

Apprentice teachers for elementary schools

* 251 Q.—THIRU N. K. PALANISWAMY: Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to appoint more apprentice teachers for elementary schools in the State for the year 1972-73; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) & (இ) 1972-73-ல் தொழில் பழகு ஆசிரியர்கள் புதிதாக நியமிக்கப்படவில்லை. இந்தியா வெங்கும் படித்து வேலை வாய்ப்பு இன்று இருப்போருள் ஐந்து லட்சம் பேருக்கு 1973-74-ல் வேலை வாய்ப்பளிப்பதற்கான சிறப்புத் திட்டத்தின்கீழ் கூடுதலான ஆசிரியர்கள் பதவிகள் 10,200 ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: செகண்டரி கிரேட் பயிற்சி பெற்றுத் தேறி, ஐந்து வருஷமாக வேலையில்லாமல் ஏராளமானவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களும் இத்திட்டம் அமல்படுத்தப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படியானால் எத்தனை ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்கிற கணக்கு சர்க்காரிடம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, 1970-ம் ஆண்டு நவம்பரில் 5,746 பேருக்குத் தொழில் பழகு ஆசிரியர் வேலை தரப்பட்டது. அவர்களில் பெரும்பாலோர் முறையாக முழு நேர பதவிகளில். முழுச் சம்பளம் பெறும் ஆசிரியர்களாக அமர்த்தப்பட்டுவிட்டனர். மீதி இருந்த சுமார் 1,800 பேரும் 'ஐந்து லட்சம் பேர் வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின்' அடிப்

1973 நவம்பர் 21]

படையில் அமர்த்தப்பட்டுவிட்டனர். 10,200 பேருக்கான திட்டத்தின்கீழ், செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்கள் 6,000 பேருக்கு வேலை தரப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU B. VENKATASWAMY: The Hon. Minister gave the answer that 5,000 and odd posts have been created. As Chairman of Panchayat Union I can say we have appointed only apprentice teachers from the State quota. There is no special post created. Only apprentice teachers posts have been converted into regular ones. No additional posts have been created. May I know whether the State is going to give any special quota in addition to the Central quota?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த 10,200 ஆசிரியர் திட்டத்தின்கீழ் 1,200 நடுநிலை ஆசிரியர்களும், 6,000 செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களும், 500 ஹைஸ்கூல் கிரேடு ஆசிரியர்களும், 500 உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களும், 2,000 கைத்தொழில் ஆசிரியர்களும் நியமிக்க ஆணை இடப்பட்டிருக்கிறது. 6,000 செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களில் ஏற்கெனவே பழகு தொழில் (அப்ரென்டிஸ்) பயிற்சி பெற்றவர்கள்—1,800 பேர். அந்த 1,800 பேருக்கு முழு வேலை கொடுக்கப்பட்டு, மீதம் உள்ளவர்கள் புதிதாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டும்.

திரு. ஆர் பொன்னப்ப நாடார்: செகண்டரி கிரேடு பயிற்சி பெற்றவர்களும், எலிமெண்டரி கிரேடு பயிற்சி பெற்றவர்களும் 30 வயதைத் தாண்டிய காரணத்தால் பலருக்கும் வேலை கிடைக்காமலிருக்கிறது. அது சம்பந்தமாக அவர்களுக்கு விதி விலக்கு அளிப்பதாக இந்த மன்றத்தில் உறுதி அளிக்கப்பட்டது. அவர்களுக்கு விசேஷ சலுகை அளிக்கும் ஆணையினை அரசு பிறப்பிக்குமா? அது சம்பந்தமாக அரசாங்கத்திற்கு மனுக்கள் வந்திருக்கின்றனவா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, 30 வயதுக்கு மேற்பட்டவர்களை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று பொதுவாக அரசு ஆணை போட வேண்டியதில்லை. தனிப்பட்ட இடங்களில் தனிப்பட்டவர்களுக்கு ஏற்படும் கேடுகளைத் தனியாகக் கவனித்து விதி விலக்கு அளிக்கப்படலாம்.

[1973 நவம்பர் 21]

திரு. எம். சுரேந்திரன் : புதிதாக ஆசிரியர்களை நியமிக்கும் போது, அவர்கள் தேறிய ஆண்டைக் கணக்கில் கொண்டு ஸீனியாரிடிபடி வேலையில் நியமிக்கப்படுகிறார்களா? அல்லது, 1970-ம் ஆண்டில் தேறியவர்களை வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளாமல் 1973-ம் ஆண்டில் தேறியவர்களை முதலில் எடுத்துக்கொள்ளும் நிலைமை இருக்கிறதா? நியமனங்கள் ஸீனியாரிடிபடி செய்யப்பட வேண்டும் என்று சர்க்கார் உத்தரவிடுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அரசுப் பள்ளிகளைப் பொறுத்த வரையில், அவர்கள் தேறிய ஆண்டைக் கணக்கிட்டு—அதாவது 1967-ம் ஆண்டில் தேறியவர்களை முதலிலும், அடுத்து 1968-ம் ஆண்டில் தேறியவர்களையும், அதற்கடுத்து 1969-ம் ஆண்டில் தேறியவர்களையும் எடுத்துக் கொள்ளும் முறை கடைப்பிடிக்க வேண்டுமென்றுதான் கட்டாயமாக வலியுறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், தனியார்ப் பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரையில் அதை நாம் வலியுறுத்த முடியாத நிலை இருக்கிறது. ஊராட்சி மன்றப் பள்ளிகளைப் பொறுத்து அதைத் தீவிரமாக அவர்கள் கடைப்பிடிக்காமல் இருக்கிறார்கள். அதைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டுமென்று நாம் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம்.

Assistance to writers among Linguistic Minorities

* 252. Q.—THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH; Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to encourage good writers among the Linguistic Minorities in this State by granting them financial aid; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :

(அ) இல்லை.

(ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : There are a number of good Telugu writers and Pandits in our State who for want of encouragement are not able to publish their books or write new books. They are not able to get encouragement from other States

1973 நவம்பர் 21]

because they are here. Will the Hon. Minister for Education allot some more funds and give them financial aid to Telugu and other minority language Pandits so that they may get encouragement and write more books and publish them?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் தமிழ்மொழிக்கு ஊக்கம் அளிக்கும்வகையில் அந்த மொழியில் நூல் எழுதுபவர்களுக்குப் பரிசு வழங்கும் திட்டம் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. மற்ற மொழிகளைப்பற்றி அந்தத் திட்டம் மேற்கொள்ளப்படவில்லை. ஆனால் அந்தந்த மாநிலங்களில் அந்தந்த மொழிக்கான உதவி செய்யும் வகையில், கேரளத்தில் மலையாள மொழிக்கும், கர்நாடக மாநிலத்தில் கன்னட மொழிக்கும், ஆந்திரத்திலே தெலுங்கு மொழிக்கும், மற்றபடி இந்தி மொழிக்கும், மராட்டிய மொழிக்கும் அந்தந்த மாநிலங்களில் அதற்கு ஊக்கம் தந்து வருகிறார்கள். ஆனால் தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் தமிழ்மொழியிலே எழுதுபவர்களுக்கு இப்பொழுது இருக்கும் திட்டம் இருக்கிறது. சிறுபான்மை மொழிகளைப்பற்றி இதுவரையில் திட்டம் எதுவும் வகுக்கப்படவில்லை.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, according to the census in our State, in addition to Tamil writers, there is the Telugu language which is the language of the second minorities. May I know whether the Hon. Minister will consider the cases of Telugu writers also? Because, there are many Telugu writers of Andhra staying in our State and therefore, will the Hon. Minister give incentive to Telugu and Malayalam writers also?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இப்பொழுது அதுபற்றி திட்டம் இல்லை. விண்ணப்பம் ஏதேனும் வந்தால் அதைப்பற்றி பரிசீலிக்கப்படும்.

Malayalam Teachers Training School at Vilavancode

* 253 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. Minister for Education and Tourism be pleased to state whether the Government Malayalam Teachers Training School at Vilavancode has been closed from this year?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஆம். தேவைக்கு மேலாகவே பயிற்சி பெற்ற மலையாளம் ஆசிரியர்கள் இருப்பதால், இப் பயிற்சிப் பள்ளி மூடப்பட்டுள்ளது.

[1973 நவம்பர் 21]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, மலையாள சிறுபான்மையினர் அதிகமாக அந்தப் பகுதியில் இருப்பதால் அவர்கள் இன்னும் அந்தப் பயிற்சிப் பள்ளி தேவை என்று அரசாங்கத்திற்கு விண்ணப்பம் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அதுபற்றி புனராலோசனை செய்வதற்கு அரசு முன்வருமா? அப்படி மலையாள ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளியைத் துவக்க முடியா விட்டாலும் அதைத் தமிழ் பயிற்சிப் பள்ளியாகவாவது மாற்ற அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, தமிழ் பயிற்சிப் பள்ளியைப் பொறுத்தவரையில் ஏராளமான வர்கள் வேலையில்லாமல் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக குமரி மாவட்டத்தில் மற்ற மாவட்டங்களைவிட அதிகமாக இருக்கிறார்கள். மேலும் மலையாள ஆசிரியர்களும் தேவைக்கு மேலாகவே இருக்கிறார்கள். அத்துடன் குமரி மாவட்டத்தில் ஏற்கனவே மலையாள மொழி எடுத்தவர்களின் நிலைமை மாறி தமிழையே பாடமொழியாக எடுக்கும் மாணவர்கள் அதிகமாகியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, மலையாள மொழி எடுத்தவர்களின் எண்ணிக்கை குறைந்து வருகிறது என்றும், அதனால் அந்தப் பள்ளி மூடப்பட வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது என்றும் கூறப்படுகிறது. எந்தக் கட்டத்திலேனும் மலையாளத்தில் போதுமான வர்கள் இல்லாதிருந்தால் தேவைப்படுகிற அந்தச் சமயத்தில் புதுப் பித்துக் கொள்வதற்கு ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால் இப்பொழுது தேவையில்லை என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே, இந்த மலையாளம் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளி மூடப்படுவதற்கு நம்முடைய மாண்புமிகு கல்வியமைச்சரவர்கள் போதுமான ஆசிரியர்கள் இருப்பதாகக் காரணம் காட்டினார்கள். அதே நேரத்தில் மற்ற ஆசிரியர்கள் தேவைக்கு அதிகமாக இருக்கிறார்கள் என்றும் சொன்னார்கள். ஆகவே, முன்புபோல இந்த ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகளையும் மூடும் நோக்கம் அரசுக்கு இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர். இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இரண்டு மூன்று ஆண்டுக் காலமாகவே பயிற்சிப் பள்ளிகளின் எண்ணிக்கையை ஓரளவு குறைத்துக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்,

1973 நவம்பர் 21]

பிரிவுகளைக் குறைத்துக்கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஏற்கனவே இரண்டு இரண்டு செக்ஷன் என்றிருந்தது. இப்பொழுது ஒரு செக்ஷன் என்று வருகிறது. 40 மாணவர்கள் சேர்க்கப்பட்ட இடத்தில் இப்பொழுது 30 மாணவர்களைச் சேர்க்கிறார்கள். ஒரு சமயத்தில் மாணவர்களைச் சேர்க்காத நிலையும் இருந்தது. ஆனால் இந்த ஆண்டு எல்லாப் பயிற்சிப் பள்ளிகளுக்கும் ஒரு பிரிவு தரப்பட்டு, 30 பேர்களைத்தான் சேர்க்க வேண்டுமென்று சொல்லி ஆராயிரத்து சில்லறை, ஏழாயிரத்துச் சில்லறை பேர் பயிற்சி பெற்ற இடத்தில் இப்பொழுது 3,000 பேர்களைத்தான் சேர்க்க வேண்டுமென்ற நிலை ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. ஐந்தாறு ஆண்டுகளில் நிலைமை எப்படியிருக்கும் என்று தெரியாத காரணத்தினால் ஓரளவு குறைவானவர்களுக்குப் பயிற்சி தரப்படுகிறது.

Technical High Schools

* 254 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state—

(a) the places where Technical High Schools are located at present; and

(b) the number of students taken in them for the year 1972-73?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) விரிவான அறிக்கையொன்று @ அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், இந்த விவர அறிக்கையில் ஒவ்வொரு பள்ளியிலும் 60 பேராவது குறைந்தது இருக்க வேண்டுமென்று இருந்ததும்கூட, கோயம்புத்தூர், நாகர்கோவில், தூத்துக்குடி, காரைக்குடி, குடியாத்தம் போன்ற இடங்களில் 60-க்கும் மிக மிகக் குறைவாக சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறதே, அதற்கு ஏதேனும் விசேஷ காரணங்கள் உண்டா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, விண்ணப்பம் செய்தவர்களின் எண்ணிக்கை குறைந்திருப்பதால் குறைந்திருக்கிறது. ஆனால் அதிகமாக விண்ணப்பங்கள் வந்தால் 60 பேர்கள் வரையில் சேர்ப்பதற்கு வாய்ப்பிருக்கிறது.

@ 432-ம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1973 நவம்பர் 21]

Financial assistance to Madras Cricket Club

* 255. Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state—

(a) whether the Government have given any financial assistance to the Madras Cricket Club during the years 1970-71, 1971-72; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) மற்றும் (ஆ) சென்னை கிரிக்கெட் சங்கத்திற்கு 1970-71 மற்றும் 1972-ம் ஆண்டில் யாதொரு நிதி உதவியும் அளிக்கப்படவில்லை. தமிழ்நாடு கிரிக்கெட் சங்கத்திற்கு சேப்பாக்கம் மைதானத்தில் கிரிக்கெட் ஸ்டேடியம் கட்டுவதற்காகக் கீழ்க்கண்டவாறு ரூ. 15 இலட்சம் அரசு மான்யமாக வழங்கப்பட்டுள்ளது :—

ச. எண்.	ஆண்டு.	வழங்கப்பட்ட தொகை.
		ரூ.
1.	1971-72	7 இலட்சம்.
2.	1972-73	5 இலட்சம்.
3.	1973-74	3 இலட்சம்.
	மொத்தம்	15 இலட்சம்.

Eradication of leprosy

* 256 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether there is any proposal under the consideration of the Government to evolve a crash programme for the eradication of leprosy in this State; and

(b) if so, the details thereof?

1973 நவம்பர் 21]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) அது போன்ற தீவிரத் திட்டம் எதுவும் தீர்மானிக்கப்படவில்லை.

(இ) ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் முதல் மூன்று ஆண்டுகளில் தமிழ் நாட்டில் உள்ள கிராமப் பகுதிகள் முழுவதிலும் உள்ள தொழு நோயாளிகளின் பயனுக்காகப் பல தொழுநோய்த் தடுப்புப் பிரிவுகள் தொடங்க திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. மீதமுள்ள நகர்ப்புற பகுதிகள் 1983-ம் ஆண்டிற்கு முன்னதாகப் பயனடைய திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது.

டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன் : தலைவரவர்களே, தொழுநோய் மிக அதிகமாக இந்த மாநிலத்தில் பரவும் என்பதைக் கருத்திற் கொண்டு, இதைக் கட்டுப்படுத்த சிறப்புத் திட்டத்தை உடனடியாக அமல்படுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, தொழுநோய் அதிகமாகப் பரவுகிறது, தீவிரமாகப் பரவுகிறது என்ற எண்ணம் பொதுவாக நிலவுகிறது. ஆனால் அதுவல்ல முழு உண்மை. ஆனால் யார் யாருக்கு அந்நோய் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பது அண்மைக் காலத்திலேதான் பரிசோதனைக்கு உள்ளாகி வருகிறது. அந்தக் கணக்குப்படி ஏற்கனவே இருந்ததைவிட அதிகமாகி விட்டது என்று கருதிவிடக்கூடாது. ஆனால் அதற்காக ஏற்படுத்தப்பட்ட ஸ்டடி சென்டர், கன்ட்ரோல் யூனிட், சப்ஸிடியரி சென்டர், எஸ். இ. டி. யூனிட் ஆகிய இந்த அமைப்புகள் எந்த அளவிற்கு அதிகமான மக்களிடம் சென்று, அவர்களுக்கு அதிகமாகப் பயன்பட முடியுமோ அந்த அளவிற்கு விரிவாகத் திட்டமிடப்பட்டு செயலாற்றுகின்றன.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே, இந்தத் தொழுநோயைக் கட்டுப்படுத்த தீவிரத் திட்டம் அரசாங்கத்திடம் இல்லை என்றாலும், சில தனிப்பட்ட மெஷினரிகள் தொழுநோய் மருத்துவ மனைகளை நடத்தி வருகிறார்கள், அவர்களுக்கு அரசின் உதவி வழங்கப்படுகிறதா? இல்லை யென்றால் இனிமேலாவது வழங்கப் படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, தீவிரத் திட்டம் என்பது 'பிரிவென்ஷன்' என்ற முறையில், அடியோடு தடுக்கப்படக் கூடிய திட்டம் இப்பொழுது இல்லை. ஆனால் ஏற்படு

[1973 நவம்பர் 21]

கின்ற அந்தத் தொழுநோய்க்கு கூடியவரையில் சிகிக்கை அளிக்கும் திட்டம் இன்றைக்கு இருக்கிறது. தொழுநோய் மருத்துவமனைகள் நடத்தும் வெளிநாட்டு அமைப்புகளைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு தமிழக அரசு சில முறைகளை வைத்திருக்கிறது, அதன்படி உதவித் தொகை வழங்கப்படுகிறது.

* 257 Q.—THIRU A. PARANDHAMAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that in the recent investigation conducted in Tamil Nadu by the Central Health Ministry, it has been found that the number of leprosy patients is more than what it was in the previous years; and

(b) if so, the action taken thereon?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இது சம்பந்தமாக மத்திய சுகாதார அமைச்சரகம் தமிழ் நாட்டில் புலனாய்வு எதுவும் செய்யவில்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்த கேள்வியையும் எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

* 258. Q.—THIRU N. K. PALANISWAMY : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that leprosy patients are on the increase in the Government Hospitals in the City of Madras; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவரவர்களே, இப்பொழுது தமிழ் நாட்டிலே காசநோய்த் தடுப்புக்காகத் தீவிரமாகச் செயல்படுத்தும் அந்த முறைகளைக் கொஞ்சம் தாமதப்படுத்தி, அதற்குப் பதிலாக தொழு நோயாளிகளைக் கவனிக்கும் தீவிரத் திட்டத்தைப்பற்றி மத்திய அமைச்சரோடு கலந்துரையாடி ஒரு முறையை வகுக்க நமது அரசு முன்வருமா?

1973 நவம்பர் 21]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, ஒவ்வொரு நோயும் கட்டுப்படுத்தப்பட வேண்டியதுதான். எந்த நோயாக இருந்தாலும் 100-க்கு 2 பேர் அல்லது 1,000-க்கு ஏறத்தாழ 15 பேர், 16 பேர் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்ற புள்ளிவிவரம் கிடைக்கும் பொழுது பொதுமக்களின் நலனைக் கருதி எந்த ஒரு நோயும் கட்டுப்படுத்தப்பட வேண்டும். அதிலே தொழுநோயைக் கட்டுப்படுத்துவது என்பதைப் பொறுத்தவரையில், சிகிச்சை முறையில் நோய் முற்றிய பிறகு உடனடியாக முழுப் பலன் கிடைக்கும் அளவிற்கு மிகவும் சிறந்த மருந்துகள் இன்னும் கண்டு பிடிக்கப்படவில்லை. ஆனால் காசநோய் கட்டுப்பாட்டிற்குச் சில தடுப்பு மருந்து இருக்கின்றன. ஆனால் தொழுநோயை முன்கூட்டித் தடுப்பதற்கு அப்படி மருந்து இல்லை. ஏற்பட்டவர்களுக்கு சிகிச்சை வழங்கும் முறையே உள்ளது. அந்த முறையில் தமிழ் நாட்டில் ஏறத்தாழ 4 கோடி மக்களில் இதுவரையில் மூன்றில் ஒரு பங்கு மக்கள் அந்த மக்கள் வாழும் பகுதிகளில் தொழுநோய் சிகிச்சை அளிக்கும் அளவில் இந்த யூனிட்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. மத்திய அரசு நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் தொழுநோய் தடுப்பு அமைப்புக்களை ஏற்படுத்த அறிவித்திருந்தது. ஆனால் கடைசி இரண்டு ஆண்டுகளில் தான் ஒப்புதல் வழங்கியது. ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் தொடங்கும் பொழுது மாநில அரசு அந்தச் செலவு முழுவதையும் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று விதித்திருக்கிறது. ஆகவே, ஒரு ஆண்டு, இரண்டாண்டு மட்டும் செலவை ஏற்று, அடுத்த ஆண்டுகளில் மாநில அரசு செலவு அனைத்தையும் ஏற்க வேண்டுமென்று சொல்வதால் நம்முடைய அரசின் பொருளாதார வசதிக்கேற்ப தீவிரப்படுத்த வாய்ப்புக் கிடைக்காமல் இருக்கிறது. அதுபற்றி மத்திய அரசின் அமைச்சருக்கு எழுதப்பட்டிருக்கிறது. தொடர்ந்து நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட இறுதியில், வழங்கப்பட்ட யூனிட்களின் செலவை—ஒரு யூனிட்க்கு இரண்டு லட்சம் ரூபாய் செலவாகிறது—மத்திய அரசு மேலும் ஐந்தாண்டுக் காலத்திற்காவது நீடிக்க வேண்டுமென்று கேட்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சென்னை நகர ஆஸ்பத்திரிகளில் தொழு நோயாளிகள் அதிகரித்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. டி.பி. நோயாளிகளுக்குத் தனியாகத் தாம்பரத்தில் ஆஸ்பத்திரி இருப்பது போல் தொழு நோயாளிகளுக்குச் சிகிச்சை செய்வதற்கும் தனியாக ஒரு ஆஸ்பத்திரி ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா?

[1973 நவம்பர் 21]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இதிலே இரண்டு மூன்று கருத்துக்களுக்கு விடை அளிக்க வேண்டும். தொழு நோய் உள்ள அனைவரிலும் தொத்து நோயாகப் பரவக்கூடிய நிலையில் உள்ளவர்கள் மூன்றில் ஒரு பகுதியினர்தான். இரண்டாவது இது உடனடியாகத் தொத்துவது அல்ல. இளம் வயதிலேயே தொத்தி பல ஆண்டுக் காலம் உடம்பிலே பழுத்து பிறகுதான் முற்றுகிறது. மூன்றாவது சென்னை நகர ஆஸ்பத்திரிகளில் இந்த நோயாளிகளில் எண்ணிக்கை அதிகப்படவில்லை. சிகிச்சைக்கு வரக் கூடியவர்கள் குறைந்திருக்கின்றனர். சேரிப் பகுதிகளின் ஏழை மக்கள் வாழ்கிற சில பகுதிகளில் தொழு நோயாளிகளில் எண்ணிக்கை அதிகமாகக் கூடும் என்ற ஐயம் ஏற்பட்டு அதைத் தடுக்கும் வகையில் சில தனியார் அமைப்புகள் மூலமாகச் சிகிச்சை அளிக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. எம். தேவராசன் : இந்தத் தொழு நோயாளிகள் பொது இடங்களில் குறிப்பாக புகை வண்டி நிலையங்களில் அதிகமாக நடமாடுகிறார்கள். எழும்பூர் ரயில் நிலையத்தில் பெரிய அளவில் இருக்கிறார்கள். உடனடியாக அவர்களை அகற்ற ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : ஒவ்வொருவரும் ஒவ்வொரு இடத்தில் ஒருவிதமான கூட்டத்தைச் சந்திக்கிறார்கள். அவர்கள் சந்திக்க நேரிட்ட கூட்டம் எழும்பூர் நிலையத்தில் தொழு நோயாளிகளாக இருக்கலாம். அதே விகிதாசாரம் போலீஸ் போகிறபோது இருக்கமாட்டார்கள்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தொழு நோய் வந்தவர்கள் பல பேர் வியாதியை வெளியே காட்டிக் கொள்வதற்கு விரும்பாத நிலையில், அதன் காரணமாகத் தொழு நோய்க்குச் சிகிச்சை செய்து கொள்ள வேண்டுமென்ற உணர்வு இல்லாத நிலையில் இருக்கின்ற காரணத்தால் அந்தக் குடும்பங்களில் இருக்கின்ற மற்றவர்களுக்கும் அது தொத்துகிற நிலை ஏற்படுகிறது. இவர்களை எல்லாம் கண்டு பிடித்துக் கட்டாயமாக ஏதாவது இல்லத்திற்கு எடுத்துச் சென்று மருத்துவமனையில் சிகிச்சை வழங்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா? பிச்சைக்காரர் மற்ற விடுதிகளில் இவர்களைக் கொண்டு போய்ச் சேர்த்து சிகிச்சை வழங்கும் நிலை எந்த அளவில் உள்ளது? பொதுமக்கள் புழங்கும் இடத்தில் இவர்கள் இல்லாமல் இவர்களை அத்தகைய இல்லங்களுக்குக் கொண்டு போக அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

1973 நவம்பர் 21]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தமிழ்நாட்டில் சுமார் 7½ லட்சம் மக்கள் தொழு நோயால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களாக இருக்கிறார்கள் என்ற புள்ளிவிவரம் இருக்கிறது. 7½ லட்சம் பேரையும் கொண்டு போய்ச் சிகிச்சை அளிப்பதற்குத் தேவைப்படும் மருத்துவ மனை வசதி தமிழ்நாட்டில் இல்லை. 7½ லட்சம் பேரில் 4 லட்சம் நோயாளிகளுக்கு அவர்களுடைய இல்லத்திலேயே சென்று பாரா மெடிக்கல் ஓர்க்கர்ஸ் மூலமாக வாரத்திற்கு ஒரு முறை, இரண்டு முறை சிகிச்சை அளிக்கும் வகையில் கட்டுகள் போடப்படுகின்றன, மருந்துகள் கொடுக்கப்படுகின்றன. மிச்சம் உள்ளவர்களுக்கும் சிகிச்சை அளிக்கும் வகையில் வருகிற ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் பாரா மெடிகல் ஓர்க்கர்ஸ் மூலமாகச் சிகிச்சை அளிக்க ஏற்பாடு செய்யப்படும். தொழு நோய் பிச்சைக்காரர்கள் மறுவாழ்வு இல்லங்களில் குடியேற்றவும் ஏறத்தாழ ஐயாயிரம், ஆறாயிரம் பேருக்குத்தான் இடம் இருக்கிறது. பொதுமக்கள் கூடுகிற இடத்தில் மற்றவர்களுக்குத் தொல்லையாக பிச்சை எடுத்துக்கொண்டு இருப்பவர்களை அந்த இல்லங்களில் கொண்டு சேர்க்கும் வகையில் அந்த லட்சியத்தோடு அந்த இல்லங்கள் பயன்படுத்தப்படும்.

Allowances for sanitary workers.

* 259 Q.—**THIRU R. R. MUNUSWAMY :** Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the allowance of the sanitary workers serving under the Local Bodies have been enhanced; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : (a) Yes.

(b) The House Rent Allowance and City Compensatory Allowance of the Sanitary Workers have been enhanced to the same rate at which it is paid to the other regular local body employees. Their Pay and Dearness Allowance now paid will be added and amount of Rs. 35 being the minimum Dearness Allowance now allowed to the regular employees will be deducted for calculating the City Compensatory Allowance and House Rent Allowance as percentage of emoluments.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சமீபத்தில் சானிடரி ஓர்க்கர்ஸ் அடிப்படைச் சம்பளம் 100 ரூபாயாகவும், பஞ்சப்படி 35 ரூபாயாகவும் ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே, போனஸ் வேண்டுமென்

[1973 நவம்பர் 21]

பதற்காக ஒரு குறிப்பிட்ட ரூபாய் பிடித்து வந்தார்கள். இப்போது அடிப்படைச் சம்பளம் அதிகமாக இருப்பதால் இந்த விகிதாசாரத்தில் பிடிக்க வேண்டுமென்று அரசு உத்தரவு பிறப்பிக்க ஆலோசனை உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : நான் குறிப்பிட்ட விடையே கூட சற்று முற்பட்ட நிலையை விளக்கும் விடைதான். அண்மையில் ஏற்பட்ட புதிய நிலைமையைக் கூற வாய்ப்பு இல்லை. வாய்ப்பு இல்லாததற்குக் காரணம் அண்மையில் உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் உள்ளாட்சி மன்றங்களில் பணிபுரிகின்றவர்களுக்கு புதிய சம்பள விகிதம் வழங்க வேண்டுமென்று ஆலோசனை செய்து முடிவு செய்திருக்கின்றார். அதுபற்றிய விவரங்கள் என்னிடம் இல்லை.

கோவைக்கு குடிநீர் வழங்குதல்

* 260 வினா.—**திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் :** மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கோவை மக்களின் குடிநீர் பிரச்சனையைத் தீர்க்கும் பொருட்டு என்னென்ன திட்டங்கள் தற்போது அரசு பரிசீலனையில் உள்ளன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : சிங்காநல்லூர், கோயம்புத்தூர், ஆகிய ஊர்களுக்கும் வழியிலுள்ள கிராமங்களுக்கும் நீர் வழங்கும் விரிவான நீர் வழங்கல் திட்டம், சிறுவாணி மேம்பாட்டுத் திட்டம், ஆனையாறு திட்டம் முதலிய மூன்று திட்டங்கள் அரசின் பரிசீலனையில் இருந்தன.

1973-ம் ஆண்டு மே மாதம் ஆனையாறு திட்டத்திற்கு அரசினால் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டது. 1973-ம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதம் கேரள அரசுடன் சிறுவாணித் திட்டம் சம்பந்தமாக ஒப்பந்தம் கையெழுத்தாகி இருக்கிறது. சிறுவாணித் திட்டத்திற்காக கேரள அரசினருக்கு முதனிலைப் பணிகளுக்காக ரூ. 10 லட்சம் வழங்கப் பட்டிருக்கிறது. கேரள மாநிலப் பகுதியிலிருந்து அணைப் பகுதி வரை சாலைகள் போட ரூ. 15 லட்சத்திற்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப் பட்டிருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தை மொத்தமாக சற்றேறக் குறைய 10 கோடி ரூபாய் அளவில் நிறைவேற்றத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது.

1973 நவம்பர் 21]

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : சிறுவாணி நீர் ஒப்பந்தம் எத்தனை ஆண்டுக் காலத்திற்குச் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. எவ்வளவு தண்ணீர் கிடைக்கும் ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : 99 ஆண்டுக் காலத்திற்குச் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதுபற்றிய விவரங்கள் முழு அளவில் என்னிடம் இல்லை. தனியாகக் கேள்வி போட்டால் விவரங்கள் அளிக்கலாம்.

திருப்பூருக்கு குடிநீர் வழங்கல்

* 261 வினா—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு மக்கள் நல் வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருப்பூர் நகரின் குடிதண்ணீர் பற்றாக்குறையைப் போக்க மேலும் ஓர் குழாயின் மூலம் மேட்டுப்பாளையத்திலிருந்து குடி தண்ணீரை திருப்பூர் நகருக்கும் கொண்டு வரும் திட்டம் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) திருப்பூர் நகராட்சியில் 2 லட்சம் மக்களுக்குத் தலைக்கு 11½ லிட்டர் (25 காலன்கள்) வீதம் தண்ணீர் வழங்குவதற்கான திட்டம் ஒன்று தயாரிக்கப்பட்டு நலையப் பொறியாளரின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. சு. துரைசாமி : இங்கு கடந்த பல்லாண்டுக் காலமாகக் குடிதண்ணீர்ப் பற்றாக்குறை இருக்கிறது. திருப்பூரில் மக்கள் எண்ணிக்கை 1981-ம் ஆண்டு கணக்குப்படி 81,000 பேர் இருக்கும் எனத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. ஆனால், தற்போது கிட்டத்தட்ட 1½ லட்சம் மக்கள் தொகை இருக்கிறது. அது தொழில் நகரமாகவும் இருக்கிறது. ஆகவே, இந்தத் திட்டத்தை விரைவுபடுத்த அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : பல்லாண்டுக் காலமாகக் கோரிக்கை இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். முதல் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டது. 1963-ம் ஆண்டு பல்லாண்டுக் காலமாக

[1973 நவம்பர் 21]

என்று பொதுவாகச் சொல்லுவது இப்படிப்பட்ட பிரச்சினையில் சரியானது அல்ல. இரண்டு மூன்று ஆண்டுக் காலமாக மக்கள் தொகை மிகுதிப்படுவதை மனத்தில் கொண்டு ஆலோசிக்கப்பட்டுள்ளது. அதற்கேற்றபடி தண்ணீர்த் திட்டத்தை விரிவுபடுத்தும் திட்டத்திற்கு நிதிநிலை வசதி கிடைத்தவுடன் நிறைவேற்றப்படும்.

ஈழவர் வகுப்பு மாணவர்களுக்கு படிப்புதவித் தொகை

* 262 வினா.—**திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம் :** மாண்புமிகு பின்தங்கிய வகுப்பினர் நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் உள்ள எழுவர் (ஈழவர்) என்ற வகுப்பினர்களுக்கு பின்தங்கிய வகுப்பினர் என்று ஸ்காலர்ஷிப் பணம் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. இந்தக் கல்வி ஆண்டில் அவர்கள் பின்தங்கிய வகுப்பினர் பட்டியலில் வருவதில்லை என்று ஸ்காலர்ஷிப் பணம் கொடுப்பது நிறுத்தப்பட்டதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : ஆம்.

(இ) பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலக்குழு பிற்பட்ட வகுப்பினர் பட்டியலினைத் திருத்தி அமைத்ததுக்கான பரிந்துரையில், 'எழுவன்' என்ற சொல் கேரளாவிலுள்ள கள் இறக்குவோரைக் குறிப்பிடுகிறதாகையால், அதனை பிற்பட்ட வகுப்பினர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கி விடலாமென பரிந்துரைத்தது. அரசு இதனை ஏற்றது. இருப்பினும், ஏற்கனவே உதவி தொகைப் பெற்று பயின்று வந்த மாணவர்களுக்குத் தங்கள் பயிற்சி ஒரு கட்டத்தில் முடியும்வரை

(completion of course in one stage) உதவித் தொகை வழங்குமாறு ஆணையிட்டது. இதனால் ஒரு பயிற்சியில் முதன் முதலாகச் சேர்ந்து உதவித் தொகைக்கு விண்ணப்பித்து கொள்ளும் மாணவர்களின் கோரிக்கைகளை நிராகரிக்கப்பட்டன. திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் அப்படி நிராகரிக்கப்பட்ட விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை 51.

1973 நவம்பர் 21]

திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம் : இந்த ஈழவ சமுதாயம் பொருளாதார ரீதியில் மிகவும் பின்தங்கியவர்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? கேரளாவில் இவர்களுக்குப் பின்தங்கிய வகுப்பினருக்கு அளிக்கப்படுகின்ற சலுகைகள் அளிக்கப்படுவதுபோல் இங்கும் அளிப்பதற்கு அரசு மறுபரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : அந்தப் பெயருக்குப் பதிலாக இல்லத்து பிள்ளைமார் என்ற வகுப்பினர் பெயரில் அவர்கள் விண்ணப்பித்தால் அதைப்பற்றிக் கவனிக்கப்படும்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : ஏற்கனவே இந்த ஈழவ இனத்தைச் சார்ந்தவர்கள் திருநெல்வேலியில் இருந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இந்த ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கும் அந்த இனத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். இந்தப் பெயர் மாற்றப்படுகிற காரணத்தால், பாக்லேட் கம்யூனிட்டி கமிஷன் ரிப்போர்ட்டில், அவர்களுடைய லிஸ்டில் இருந்து இது எடுக்கப்பட்டுள்ள காரணத்தினால் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு வந்த சலுகைகள் மறுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைப் பார்க்கும்போது அது மிகவும் வருந்தத்தக்கதாக இருக்கிறது. ஆகவே பெயரை வைத்தோ அல்லது கேரளாவில் கள் இறக்குவோருக்குத்தான் அந்தப் பெயர் உள்ளது என்பதை மனதில் வைக்காமல், இந்த இனத்தைச் சார்ந்தவர்கள் இன்னும் திருநெல்வேலியில் இருக்கிறார்கள் என்பதனாலும் அவர்களுக்கு இந்தச் சலுகைகளைக் கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : பின்தங்கியவர்களுக்கு சலுகைகள் அளிப்பதில் இந்த அரசு முன்னணியில் இருக்கிறது என்பதை அம்மையார் அவர்கள் உணருவார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஆனால் அந்தப் பெயரினால் சில குழப்பங்கள் ஏற்படுகின்றன என்பதால் இல்லத்து பிள்ளைமார் என்ற வகுப்பின் கீழ் விண்ணப்பித்தால் அவர்களுக்குச் சலுகைகள் வழங்கப்படுகின்றன.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : ஈழவர்கள் என்ற வகுப்பினர் பிற்பட்ட இனத்தினர் பட்டியலில் கன்னியாகுமரி, லில்லாவில் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு முன்பு அரசாங்கம் சலுகைகள் கொடுத்து வந்தது. அதை இன்னும் தொடர்ந்து கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் வேண்டிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுமா?

[1973 நவம்பர் 21]

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : ஒரு கட்டத்தில் ஆரம்பித்து அது முடியும் நிலையில் இருக்கும் மானவர்களுக்கு உபகாரச்சம்பளம் கட்டாயம் அளிக்கப்படும். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இன்றைக்கும் ஈழவர்களைப் பின்தங்கிய மக்களாகக் கருதி தொடர்ந்து சலுகைகள் அளிக்கப்படுகின்றன.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : மொழிவழி மாகாணங்கள் அமைப்பதற்கு முன் எந்தெந்தச் சலுகைகள் எந்தெந்த சமுதாயத்தினருக்கு திருவாங்கூர்-கொச்சி ஸ்டேட்டில் வழங்கிக் கொண்டிருந்தார்களோ அந்தச் சலுகைகளை ஸ்டேட் ரீ-ஆர்கனைசேஷன் ஆக்ட்-படி மறுக்கக் கூடாது என்று அந்த ஆக்டில் ஒரு விதி இருக்கிறது. எனவே ஸ்டேட் ரீ-ஆர்கனைசேஷன் ஆக்ட்டுக்கு முன்னால் எந்தெந்தச் சலுகைகளை பிறப்பிட்ட சமுதாயங்கள் பெற்றுக் கொண்டிருந்தனவோ அந்தச் சமுதாயங்களுக்கு அந்தந்தச் சலுகைகளை இந்த அரசு வழங்குவதற்கு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : இப்போதுள்ள பிரச்சனை அவர்களுக்கு உதவி அளிப்பதா இல்லையா என்பது மட்டுமல்ல, எந்தப் பெயரால் அவர்கள் அழைக்கப்பட வேண்டும் என்பதுதான் பிரச்சனை. எனவே, ஏற்கனவே உதவித் தொகை வழங்கியவர்களுக்கு தொடர்ந்து அளிக்கப்படுகிறது.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : அமைச்சர் அவர்களின் பதிலிலிருந்து இல்லத்து பிள்ளைமார் என்று பெயரை மாற்றி வைத்துக் கொண்டால் இந்த ஸ்காலர்ஷிப்க்கு அவர்கள் எலிஜிபிள் ஆகிவிடுவார்கள். அப்படி இல்லத்து பிள்ளைமார் என்று வைத்துக் கொள்வதற்கு அந்தப் பெயர் அந்த விஸ்டில் வந்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : ஆம். (முடி) விவரம் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் தெரிவிக்கப்படும்.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : இந்த ஈழவ சமுதாயத்தினருக்குக் கொடுக்கப்பட்டு வந்த சலுகைகள் நிறுத்தப்பட்டதற்குக் காரணம் நம் பின்தங்கியோர் நலக் குழுவின் சிபாரிசின் பேரில் நிறுத்தியிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். பின்தங்கியோர் நலக் குழு சில சிபார்க்களைச் செய்திருக்கிறார்கள். புதிதாக சில சமுதாயங்களை பின்கங்கியோர் பட்டியலில் சேர்க்க வேண்டுமென்று சிபார்க்கு செய்திருக்கிறார்கள். அதை உடனடியாகச் செய்வதற்கு அரசு நடவடிக்கைகள் எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1973 நவம்பர் 21]

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : பின்தங்கியோர் நலக் குழுவின் பரிந்துரைகள் அத்தனையையும் அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்றில்லை. அதில் சிலவற்றை மாற்றவும் கூடும். உறுப்பினர் கருத்தை சமயம் வரும்போது பரிசீலனை செய்ய அரசாங்கம் தயார்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : நம்முடைய எதிர்த் கட்சி அம்மையார் அவர்கள் குறிப்பிட்ட இனத்தினருக்கு கேரளாவில் உள்ளதுபோல் சலுகை தமிழ்நாட்டில் அளிக்கப்படவில்லை என்று கூறினார்கள். கேரளா நாட்டில் ஹரிஜனங்களுக்குச் சலுகைகள் இல்லை என்று சொல்கிறார்களே அது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : அந்த விவரம் எனக்குத் தெரியாது.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : இல்லத்து பிள்ளைமார் என்ற பெயர் பிற்பட்டோர் லிஸ்டில் இல்லாதபோது அவர்கள் இந்தப் பெயரை வைத்து ஸ்காலர்ஷிப்புக்கு விண்ணப்பங்கள் கொடுப்பார்களேயானால் உங்களுடைய டிப்பார்ட்மென்ட் அதை அவ்வளவு சுலபமாக சாங்க்ஷன் செய்யுமா? இவைகளுக் கெல்லாம் அரசாங்கம் என்ன செய்ய முன்வந்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : அம்மையார் அவர்கள் தெரிவித்தக் கருத்துக்களைக் ஏற்கெனவே இந்த உதவித் தொகை இல்லத்துப் பிள்ளைமார்களுக்கு அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆனால், இல்லத்துப் பிள்ளைமார் என்ற பெயரில் விண்ணப்பிக்க வேண்டும்.

கள்ளர் சீரமைப்புப் பள்ளி உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்கள் சம்பளம்

* 263 வினா.—திரு. நா. வெ. குருசாமி : மாண்புமிகு பின்தங்கிய வகுப்பினர் நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கள்ளர் சீரமைப்புப் பள்ளிகளில் ஹையர் கிரேடு உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்கு மற்ற இலாகாவில் கொடுக்கப்படும் சம்பளம் இன்னும் தரப்படவில்லை என்பது உண்மையா?

[1973 நவம்பர் 21]

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : உண்மையில்ல. கள்ளர் சேரமைப்பு பள்ளிகளில் ஹையர் கிரேடு உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்கு மற்ற இலாகாவில் கொடுக்கப்படும் சம்பள விகிதப்படி கொடுக்கும்படி அரசு ஆணை (பலவகை) எண். 681, சமூக நலம், நாள் 30-7-1973-ன் கீழ் ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

வைகைக் கால்வாய் சேரமைப்பு

* 264 வினா—திரு. த. சோனையா : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1973-74-ம் ஆண்டில், வைகைக் கால்வாய் சேரமைப்புத் திட்ட வேலைக்கு எவ்வளவு நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது?

(இ) இவ் வேலை எந்த ஆண்டு முடிவடையும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) ரூ. 100 லட்சம்.

(இ) இவ் வேலை ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் மத்திய காலத்தில் முடிவடையும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. த. சேர்னையா : இத் திட்டம் ஏறத்தாழ பத்து பதினைந்து ஆண்டுகளாகவே நீடித்துக் கொண்டேயிருக்கிறது. இராமநாத புரம் மாவட்ட மக்கள் இதை வேகமாக எதிர்பார்க்கிறார்கள். ஆகவே அரசு இதை உடனடியாக முடிப்பதற்கு இன்னும் தீவிரமாக முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : திட்டத்தைத் தீவிரமாக ஆக்குவதற்குத்தான் 1973-74-ல் 100 லட்சம் ரூபாய் இதற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே நடப்பாண்டில் அத் திட்டத் திற்காக ரூபாய் 6.85 லட்சம் செலவிடப்பட்டிருக்கிறது.

வைகை ஆயக்கட்டின்கீழ் உள்ள கண்மாய்கள்

* 265 வினா—திரு. த. சோனையா : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருப்புவனம் ஊராட்சி ஒன்றியம், மேலவெள்ளூர், மாங்குடி கண்மாய்கள் வைகை ஆயக்கட்டில் சேர்க்கப்பட்டிருந்தது இப்பொழுது விடுபட்டுள்ளதா?

1973 நவம்பர் 21]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இக் கண்மாய்கள் வைகை ஆயக்கட்டில் சேர்க்கப்பட்டவையல்ல.

திரு. த. சோனையா : வைகைக் கால்வாய் சீரமைப்புத் திட்டத் தின்மூலம், திருப்புவனம் ஊராட்சி ஒன்றியத்திலுள்ள கண்மாய்கள் பொரும்பாலும், நீர் கிடைக்கும் கண்மாய்கள் எல்லாம், இதைச் சுற்றி இருப்பதால் இடையில் இந்த மேலவெள்ளூர், மாங்குடி கண்மாய்கள் எப்படியோ விடுப்பட்டு விட்டன. எனவே, சீரமைப்புத் திட்டத்தை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வருகிற போது இந்த மேலவெள்ளூர், மாங்குடி கண்மாய்களை வைகை ஆயக்கட்டில் சேர்த்துக் கொள்ள ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அரசிடம் இருக்கிற தகவல்படி இவை வைகை ஆயக்கட்டில் வருபவை அல்ல, கிருதமால் நதியிலிருந்து வருகிற கண்மாய்களைச் சேர்ந்தவையாகும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : வைகை திட்டம், கிருதமால் நதித் திட்டம் இவற்றில் சில கண்மாய்கள் இந்த ஸிஸ்டத்தில் சேர்க்கப்படாமல் இருந்தவைகளை சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று இரு மாவட்ட அபிவிருத்தி மன்றங்களிலும் கீர்மானங்கள் நிறைவேற்றினார்கள். அவை பரிசீலனை செய்யப்படுகிறதா? கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதுமாதிரி சில கண்மாய்கள் விடுபட்டிருக்கின்றன. திருமங்கலம், திருப்புவனத்திலும் அப்படி இருக்கின்றன. அவற்றை ஸிஸ்டத்தில் சேர்க்கக்கூடிய ஏற்பாடுகள் ஏதாவது உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : என்னிடமுள்ள தகவல்படி அந்தக் கண்மாய்கள் வைகை ஆயக்கட்டில் வரவில்லை யென்று தெரிவித்தேன். ஏதாவது கண்மாய்கள் விடுபட்டிருந்தால் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டால் அவைபற்றி பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. த. சோனையா : இந்த மேலவெள்ளூர், மாங்குடி கண்மாய்கள் வைகை ஆயக்கட்டிலிருந்து எப்படியோ விடுபட்டிருக்கின்றன. எனவே அந்தக் கண்மாய்களை மீண்டும் வைகை ஆயக்கட்டில் சேர்த்துக் கொள்வதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1973 நவம்பர் 21]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: மறுமுறையும் சொல்கிறேன். என்னிடமுள்ள தகவல்படி அவை வைகை ஆயக்கட்டின் கீழ் வருபவை அல்ல. கிருதமால் நதியிலிருந்து வருகிற கண்மாய்களைச் சேர்ந்தவை என்று தகவல் இருக்கிறது. ஆனால் உறுப்பினர் அவர்களுக்கு ஏதாவது தகவல் இருந்து அதைத் தெரிவித்தால் அரசு பரிசீலிக்கும்.

* 266 வினா—திரு. த. சோனையா: மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருப்புவனம் ஊராட்சி ஒன்றியம், ராங்கன் கண்மாயை வைகை ஆயக்கட்டில் சேர்க்கக் கோரி விவசாயிகளிடமிருந்து எண்ணப்பம் ஏதேனும் அண்மையில் அரசிற்கு வந்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. த. சோனையா: ஏற்கனவே மேலவெள்ளூர், மாங்குடி கண்மாய்கள் வைகை ஆயக்கட்டிலிருந்து விடுபட்டுப் போயிருக்கின்றன. எனவே அமைச்சர் அவர்கள் அந்தக் கண்மாய்களை வைகை ஆயக்கட்டில் சேர்த்துக் கொள்ள ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இதுபற்றி உறுப்பினர் அவர்கள் விவரமாக எழுதியனுப்பினால் அரசு பரிசீலிக்கும்.

Seepage Harnessing Scheme in Bhavani taluk

* 267 Q.—THIRU A. M. RAJA: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Seepage Harnessing Scheme at Lower Bhavani Project area கத்தாடிபாளையம் பள்ளம் திட்டம் in Bhavani taluk is in progress; and

(b) if so, the present stage thereof?

1973 நவம்பர் 21]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) & (இ) இவ் வேலை தொடர்ந்து நடைபெற்று வருகிறது. அணைக்கட்டு வேலை முடியும் தருவாயில் உள்ளது. வாய்க்கால் வேலை, குறுக்குக் கட்டிடம் கட்டுதல் முதலிய வேலைகள் துவங்கவிருக்கின்றன.

திரு. ஏ. எம். இராஜா: தலைவரவர்களே, அணைக்கட்டு வேலை முடிவடையும் தருவாயில் இருப்பதாக அமைச்சரவர்கள் தெரிவித்தார்கள். வாய்க்கால் வேலை எப்போது முடிவு அடையும்? அந்த வாய்க்கால் வேலை முடிவானால் எவ்வளவு ஏக்கர் புதிதாகப் பாசனம் பெறும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: வாய்க்கால் வேலை, குறுக்கே கட்டிடம் கட்டும் வேலை நடைபெறுகிறது என்று சொன்னேன். இந்த அணைக்கட்டு மூலம் பலன் அடையும் பூமியின் அளவு 222.50 ஏக்கர்.

குமரி மாவட்டத்தில் மழைக் காலங்களில் ஏற்படும் வெள்ளப் பெருக்கு

* 268 வினா—திரு. வீ. கார்த்திசன்: மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மழை காலங்களில் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் பெருக் கெடுத்து வீணாகப் போய் கடலில் விழும் தண்ணீரைத் தேக்கி, அண்டையிலுள்ள இராதாபுரம் சாலையில் விடும் திட்டம் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இல்லை.

திரு. ஏ. சுவாமிதாஸ்: சார், ராதாபுரம் கால்வாய்க்குத் தண்ணீர் வேண்டுமென்று அங்கேயுள்ள பகுதி மக்கள் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தப் பகுதி தண்ணீர் இல்லாத பகுதி-கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் பழைய ஆற்றில் மழைக் காலத்திலும், மற்ற நாட்களிலும் தண்ணீர் பாழாகிக் கொண்டு போகிறது. ஆகவே அந்தப் பழைய ஆற்றின் குறுக்கே அணை கட்டி, லிப்ட் இர்ரிகேஷன் மூலமாகவாவது இந்த ராதாபுரம் கால்வாய்க்குத் தண்ணீர் விடும் திட்டத்தை அரசு கொண்டு வருமா?

[1973 நவம்பர் 21]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, அங்கத் தினர் புது திட்டத்தை தெரிவிக்கிறார்கள்.

Lands acquired for fly over near Gemini

* 269 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether land was acquired from private parties for the construction of the fly over near the Gemini Studio at Madras ;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the amount of compensation paid therefor?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) ஆம்.

(ஆ) ஆர்ஜிதம் செய்யும் நிலங்களின் விவரம்.

புலன் எண்.

தாலுகா

விஸ்தீரணம்

காணி. கிர. ச. அடி.

(1)	(2)	(3)	(4)
1 ஆர். எஸ். நெ. 3/10 பகுதி புதிய எண். 3/13 மைலாப்பூர்.	சென்னை (தென் கிழக்கு) வட்டம்.	0.03	1,312
2 ஆர். எஸ். நெ. 48/6 பகுதி புதிய எண். ஆர். எஸ். நெ. 48/18 நுங்கம் பாக்கம்.	சென்னை (மத்திய) வட்டம்.	0.02	2,076
3 ஆர். எஸ். நெ. 48/10 பகுதி புதிய எண். ஆர். எஸ். நெ. 48/17 நுங்கம் பாக்கம்.	சென்னை (மத்திய) வட்டம்.	0.00	0,189
4 ஆர். எஸ். 48/11 பகுதி புதிய எண். ஆர். எஸ். 48/16 நுங்கம்பாக்கம்.	சென்னை (மத்திய) வட்டம்.	0.00	1,834

மொத்த விஸ்தீரணம் .. 0.07 0.611

(இ) நிலத்தின் சொந்தக்காரர்களுக்கும் சார்புடைய நபர்களுக்கும் ஈட்டுத் தொகை கொடுப்பது பற்றிய விவரங்கள் இறுதியாக்கப்படவில்லை. இறுதி நிலையில் உள்ளன. எனவே, நஷ்ட ஈட்டுத்தொகை இதுகாறும் ஒருவருக்கும் கொடுக்கப்படவில்லை.

1973 நவம்பர் 21]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே, இதற்கு அவார்ட் இன்னும் பாசாக வில்லையா? அவார்ட் பாசாகிப் பணம் கொடுக்காமல் இருப்பது போல் தெரிகிறது. காலதாமதம் ஆவதற்குக் காரணங்கள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, அவார்ட் பாசாகி பணம் கொடுக்கும் நிலையில் இருக்கிறது.

Report on electronics industry

* 270 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the working group appointed by the Government have submitted any report on the electronics industry in this State; and

(b) if so, the details of the report?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) & (இ) விவர அறிக்கை ஒன்று @ பேரவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

Potassium Chlorate plant in Madurai

* 271 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government to instal a Potassium Chlorate Plant in Madurai district; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) & (இ) தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனமும், திருமங்கலம் மெட்டல் பவுடர் கம்பெனியும் கூட்டுத்துறையில் அமைத்துள்ள பாண்டியன் கெமிக்கல்ஸ் லிமிடெட் நிறுவனம் மதுரை மாவட்டம், மேலூர் வட்டம் நரசிங்கம்பட்டி கிராமத்தில் ரூபாய் 70 லட்சம் செலவில் ஆண்டொன்றுக்கு 1825 டன் உற்பத்தி செய்யும் பொட்டாசியம் குளோரேட் தொழிற்சாலையை அமைத்து வருகிறது.

டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன்: தலைவரவர்களே, இந்த பொட்டாசியம் குளோரேட் தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலைக்கு மிகவும் அவசியமானது. தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலையைச் சிறு தொழி

@ 433-438-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு II-ஆக

அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1973 நவம்பர் 21]

லாகக் கொண்டு நடத்துகிறவர்கள் இந்த பொட்டாசியம் குளோரேட் கிடைக்காமல் அவதிப்படுகிறார்கள். ஆகவே, அரசு உற்பத்தியை விரைவுபடுத்த முன் வருமா என அறிய விரும்புகிறேன். மேலும், இப்போது கிடைப்பதை சமமாக இந்தச் சிறு தொழிற்சாலைகளுக்குக் கிடைக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இப்போது நமக்கு வெளி மாநிலத்திலிருந்து வருகிறது. ஆகவே நான் இந்தத் தட்டுப்பாடு இருக்கிறது. நான் ஏற்கனவே இந்த மன்றத்தில் அறிவித்து இருக்கிறேன், மத்திய அரசாங்கம் இப்போது தருவதை மாநில அரசாங்கத்திற்கே தந்து விடுங்கள். நாங்கள் மாநிலத்தில் உள்ளவர்களுக்குச் சமமாகப் பங்கிட்டுக் கொடுக்கிறோம் என்று. இந்தப் புதிய தொழிற்சாலை நிறுவ்வதில் சிறு தொழில் அதிபர்களுக்கு 49 சதவிகிதம் பங்கு கொடுத்து அவர்களையே அதற்கு முழு உரிமையாளர்களாக ஆக்கும் வகையில் வழி வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: May I know when the plant is likely to be commissioned?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : விரைவாக ஏற்படும் என்று கருதுகிறேன். எங்களுடைய திட்டப்படி 1974-ம் ஆண்டு இறுதியில் உற்பத்தித் தொடங்கப்பட வேண்டுமென்று திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: May I know whether the location of the factory has been fixed, whether it is going to be Melur or some other place? There has been complaint that the present place should not be fixed since there is water scarcity there; some other place has to be fixed. Has that been done?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்தத் தீப்பொட்டிக் தொழிற்சாலை பெரும்பாலும் மேற்கு இராமநாதபுரம் சிவகாசியை ஒட்டிய பகுதிகளில்தான் இருக்கின்றன. அங்கே சிலயிடங்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டன. அங்கத்தினர் தெரிவித்தது போல் தண்ணீர் இந்தத் தொழிற்சாலைக்கு வேண்டும். ரசாயனத் தன்மை கொண்ட தண்ணீர் தேவைப்படுகிறது. மதுரை மாவட்டம் மேலூருக்குப்

1973 நவம்பர் 21]

பக்கத்தில் இடம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது ஆராய்ச்சி செய்த அளவுக்கு அங்கே போதுமான தண்ணீரும், நல்ல தண்ணீரும் கிடைப்பதாகத் தெரிகிறது.

காஸ் சிலிண்டர்கள் உற்பத்தி

* 272 வினா—திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர், பேரவையில் 26—2—1973 அன்று வினா எண் 168-க்கு அளித்த விடையை யொட்டி, தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

Gas Cylinders உற்பத்தி செய்யும் தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பதற்கு மத்திய அரசின் இசைவுக் கடிதம் கோரி எப்பொழுது விண்ணப்பிக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : 1972-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 22-ம் தேதியன்று.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டில் தொழிற்சாலைகள் தொடங்க வேண்டுமானால் 'லெட்டர் ஆப் இன்டன்ட்' இசைவுக் கடிதம் பெறுவதில் காலதாமதம் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. அதே போல் கடன் மனுக்கள் பரிசீலிக்கிற முறையில் காலதாமதம் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. இதை எண்ணத்தில் கொண்டு தான் அண்மையில் மத்திய அமைச்சர் ஒவ்வொரு மாநிலத்திலும் 'கம்பைண்ட் செக்ரிடேரியட்' உருவாக்க வேண்டுமென்று சில மாதங்களுக்கு முன்னால் அறிவித்ததாக 'மெயில்' பத்திரிகையில் செய்தி வெளியாகி இருக்கிறது. ஆகவே, அது குறித்து மத்திய அரசு நம்முடைய அரசுக்கு ஏதேனும் செயற்குறிப்பு அனுப்பியிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஒரு ஆண்டுக்கு முன்னாலே கூடிய தொழில் அமைச்சர்கள் மாநாட்டில் நம்முடைய அரசாங்கம் இந்தக் கருத்தை வலியுறுத்தி காலதாமதம் தவிர்க்கப்பட வேண்டும், அப்படியில்லை யென்றால் மத்திய அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த அளவில் பல்வேறு இலாக்காக்களை இணைத்துப் பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று சொன்னோம். அப்போதே மத்திய அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். அதை நிறைவேற்ற ஒரு ஆண்டு எடுத்து இருக்கிறது.

[1973 நவம்பர் 21]

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவரவர்களே மத்திய அரசாங்கத் திலிருந்து இசைவுக் கடிதம் கிடைத்து விட்டதா? கிடைத்து இருந்தால் என்ன விவரம் சொல்லி அனுப்பியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, மத்திய அரசாங்கம் ஏற்கனவே இந்தத் தொழிலில் உற்பத்தி அதிகம் இருக்கிறது என்பதால் புதிய தொழில் தேவையில்லை என்று கருத்துத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள்.

Stoneware Pipes Unit at Vridhachalam

* 273 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether any market survey has been conducted by the Stoneware Pipes Unit of the Tamil Nadu Small Industries Corporation Limited at Vridhachalam; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

திருப்புவனம் வட்டாரத்தில் கயிறு தயாரிப்புத் தொழில்

* 274 வினா—திரு. த. சோனையா : மாண்புமிகு தொழில்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருப்புவனம் வட்டாரத்தில் தென்னை நாரைக் கொண்டு கயிறு தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை அரசுத் துறையில் அமைக்கும் செயற் குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

திரு. த. சோனையா : தலைவரவர்களே, திருப்புவனம் வைகையாற்றின் இருமருங்கிலும் தென்னை மரங்கள் அதிகமாக இருக்கின்றன. ஆகவே, தென்னை மட்டைகள் அதிகமாகக் கிடைக்கின்றன. அதனால் அரசாங்கம் அங்கே ஒரு தொழிற்சாலையை நிறுவ இனியாவது ஏற்பாடு செய்யுமா?

1973 நவம்பர் 21]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, அந்தத் தொழிற்சாலையைச் சிறு தொழிலாக ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று முடிவு எடுத்து இருக்கிறோம். தஞ்சை மாவட்டத்தில் 20 இடங்களில் தொடங்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு அரசாங்கம் ஏராளமாகப் பண உதவி செய்கிறது. ஒரு சிறிய தொழிற்சாலை ஏற்படுத்தி கயிறு தயார் செய்ய வேண்டுமானால் சுமார் 10,000 தென்னை மரங்களாவது வேண்டும். அப்படியிருப்பதாகக் கூறி மனு செய்தால் உடனடியாக அந்தத் தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்த அரசு உதவி செய்யும்.

திரு. எஸ். வடிவேல் : தலைவரவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் எந்தெந்த இடங்களில் இந்தத் தொழிற்சாலைகள் நிறுவப்பட்டிருக்கின்றன? எத்தனைத் தொழிற்சாலைகள் என்பதை அமைச்சர் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : எந்தெந்த இடங்கள் என்பது என் கைவசம் இல்லை. பட்டுக்கோட்டைப் பகுதியில் இருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். அண்மையில் தான் சென்று திறந்து வைத்து விட்டு வந்தேன். மொத்தம் 20 நிறுவப்பட்டிருக்கின்றன.

Issue of pattas

* 275 Q.—THIRU A. PARANDHAMAN : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether there is any proposal under the consideration of the Government to give full powers to Tahsildars to issue Pattas (D. Forms) of poramboke lands to the landless; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவரவர்களே, ஒரு சிறிய ஏழை புறம்போக்குப் பட்டா பெறவேண்டுமானால் முதலில் தாசில்தார் அவர்களுக்கு மனு செய்யவேண்டும், தாசில்தார் பரிசீலனை செய்து கோட்டாட்சித் தலைவருக்கு அனுப்பி, கோட்டாட்சித் தலைவர் பரிசீலனை செய்து மாவட்ட வருவாய்த்துறை அதிகாரிக்கு

[1973 நவம்பர் 21]

அனுப்ப வேண்டும். அந்த முறையில் தானாகவே சிலப்பு நாடாத்தன்மை ஏற்பட்டு விடுகிறது. இதனால் 10-15 ஆண்டுகள் ஆனாலும் பட்டா பெற முடியாத நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, அந்த அதிகாரங்களை வட்ட அளவிலே தாசில்தார் அவர்களுக்கே கொடுக்க அரசு பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தற்போதுள்ள போர்டு ஸ்டான்டிங் ஆர்டர் படி ரூ. 400 மதிப்புள்ள நிலங்களை தாசில்தார் ஒப்படை செய்யலாம், என்று அதிகாரம் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அதற்கும் அதிகமாக விலையுள்ள மற்ற இடங்களைப் பொறுத்தவரையில், ரூ. 2,000 மதிப்புள்ள நிலங்களை கோட்டாட்சித் தலைவர் ஒப்படை செய்யலாம். ரூ. 5,000 மதிப்புள்ள நிலங்களை மாவட்ட வருவாய்த் துறை அதிகாரி அல்லது மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் ஒப்படை செய்யலாம். ரூ. 10,000 மதிப்புள்ள நிலங்களை வருவாய்த் துறை வாரியம் ஒப்படை செய்யலாம். அதற்கு மேல் மதிப்புள்ள நிலங்களை அரசாங்கத்தின் அனுமதி பெற்றுத்தான் ஒப்படை செய்ய வேண்டுமென்று உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட உத்தரவுகள் தேவை என்று அரசு கருதுகிற காரணத்தால் அந்த உத்தரவுகளை மாற்றுவதற்கு முடியாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

* 276 வினா—திரு. வீ. செல்லதுரை: மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

ஓமலூர் வட்டத்தில் தற்போது சாகுபடி செய்யத்தக்க வகையில் உள்ள பட்டா வழங்கப்படாத தரிசு நிலங்கள் எவ்வளவு உள்ளன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: ஓமலூர் வட்டத்தில் சாகுபடி செய்யத்தக்க அரசுத் தரிசு நிலத்தின் பரப்பளவு சுமார் 800 ஏக்கர். சேலம் உருக்காலைத் திட்டம் தொடர்பாக பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ள நில ஒப்படைத் தடை உத்தரவு நடைமுறையில் உள்ளதால் மேற்கூறிய 800 ஏக்கராவில் 400 ஏக்கரா நிலங்களை ஒப்படை செய்ய இயலாது.

1973 நவம்பர் 21]

திரு. வீ. செல்லதுரை : மின்சாரத்தினால் கிராமப்புறங்களில் உள்ள பறி தைக்கும் அரிசனங்கள் வெகுவாக பாதிக்கப்பட்டுள்ளார்கள். அதைப்போல் நாட்டில் ஹிப்பிஸிம் வளர்ந்து கொண்டே போவதால் க்ஷவரத் தொழிலாளர்களும் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளார்கள். ஆகவே, அவர்களுக்கு அந்தப் பகுதிகளில் உள்ள தரிசு நிலங்களை விவசாயம் செய்யப் பகிர்ந்து கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் கேள்வி எவ்வளவு நிலங்கள் இருக்கின்றன என்பது. அதிலே 400 ஏக்கரா நிலம் ஒப்படை செய்யலாம், 400 ஏக்கரா செய்ய முடியாது. அந்த 400 ஏக்கரா நிலங்கள் ஏற்கனவே சிவாஜிமா ஆகுபேஷனில் இருந்து வருகிறது. ஸ்தல அதிகாரிகள் உரிய நடவடிக்கை எடுப்பார்கள்.

* 277 வினா—**திரு. கா. வேழவேந்தன் :** மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

பென்னலூர்ப்பேட்டை துணை வட்டம், திருக்கண்டலம் கிராமத்தில் உள்ள 'முள்தோப்பு' புறம்போக்கு நிலத்தை வீடற்ற அரிசன மக்களுக்கு ஒப்படை செய்வதில் ஏற்படும் காலதாமதத் திற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பென்னலூர்ப்பேட்டை துணை வட்டம், திருக்கண்டலம் கிராமம் "முள்தோப்பு புறம்போக்கு", என்பது 'சிந்தேரி வரவுகால் புறம்போக்கு' என்று வருவாய்த்துறை கணக்குகளில் உள்ளது. இந்த நிலத்தை ஒப்படை செய்வது நீர்ப்பாசன வசதிக்கு மிகவும் இடைபூராக இருக்கும் என்ற காரணத்தால் இதை ஒப்படை செய்ய இயலாது.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, மேற்கண்ட நிலத்தை இரண்டு மூன்று பணக்காரர்கள் சாகுபடி செய்யும் நிலங்களாக பயன் படுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். வீட்டு மனைக்குரிய நிலம் வேறு இல்லை. ஆகவே, ஒரு சிறப்பு நடவடிக்கையாக கலெக்டருக்கு உத்தரவிட்டு வீட்டு மனை வழங்க உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

[1973 நவம்பர் 21]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: வீட்டுப் பட்டாவுக்கு தகுதியானவை அல்ல என்பது தான் குறிப்பு. சித்தேரி புறம்போக்கு நிலமாக இருப்பதன் காரணத்தினால் கிராம மக்கள் ஆட்சேபனை செய்கிறார்கள். வீட்டு மனைக்காக பக்கத்தில் மடவிளாகம் என்ற ஊரில் நிறைய இடம் இருக்கிறது. 100 பேர்களுக்கு இடம் கொடுக்கலாம். அவர்கள் ஒப்புக் கொண்டால் அங்கே கொடுப்பதற்கு ஆட்சேபனை கிடையாது.

ஓய்வு பெற்ற இராணுவத்தினருக்கு நிலம் ஒதுக்கீடு

* 278 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) நில உச்ச வரம்புச் சட்டத்தின் மூலம் கிடைக்கும் உபரி நிலங்களை ஓய்வு பெற்ற இராணுவத்தினருக்கும் ஒதுக்கித் தருமாறு மாநில அரசை மத்திய அரசு கோரியுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது மாநில அரசு என்ன முடிவு எடுத்துள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினா எழாது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: உச்சவரம்பிலிருந்து மிச்சம் ஏற்படும் நிலத்தை இலங்கையிலிருந்து வருகிற அகதிகளுக்கு முன்உரிமை கொடுத்து ஒதுக்க அரசாங்கம் ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: இப்பொழுது இருக்கிற விதிமுறைகளின்படி சில பேர்களுக்கு முன் உரிமை வழங்கப்படுகிறது. எட்டாவது இடத்தில் தாமே நேரடியாகவோ அல்லது தமது குடும்பத்திலுள்ள ஒருவர் மூலமோ உழவுத் தொழிலில் ஈடுபடக்கூடியவராகவும், ரூ. 10,000-க்கு மேற்படாது மதிப்புள்ள சொத்துக்களை இந்தியாவுக்குக் கொண்டுவந்துள்ள வருமான இலங்கை அகதிகளுக்குக் கொடுக்கலாம் என்று இருக்கிறது. விதிமுறைகளின்படி முன் உரிமை வழங்கப்பட்டு ஒதுக்கப்பட்டுவருகிறது.

1973 நவம்பர் 21]

Lands assigned to Madras Aluminium Company

* 279. Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether a large area of land has recently been assigned to the Madras Aluminium Company at Mettur; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

மஞ்சிநாயக்கன்பட்டி பள்ளிக் கட்டடம்

* 280 வினா—திரு. நா. வெ. குருசாமி: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டம், ஆண்டிப்பட்டி ஊராட்சி ஒன்றியம், ராஜதானி ஊராட்சி மன்றத்தைச் சேர்ந்த மஞ்சிநாயக்கன்பட்டியில் சுமார் நான்கு ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு முன் பொது மக்கள்-நன்கொடையாலும், ராஜதானி பஞ்சாயத்து, ஆண்டிப்பட்டி யூனியன் ஆகியவைகளின் உதவியாலும் ஒரு புதிய பள்ளிக் கூடம் கட்டும் வேலை ஆரம்பிக்கப்பட்டதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் என்ன?

(உ) பள்ளிக் கட்டட வேலை முடிந்து விட்டதா?

(எ) இல்லை எனில், அதற்கான காரணங்கள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) முதல் (எ) முடிய சட்டப் பேரவை முன் விவர அறிக்கை ① ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

[1973 நவம்பர் 21]

கும்முடிப்பூண்டியில் சிறுதொழில் பயிற்சி

* 281 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கும்முடிப்பூண்டியில் பல்வேறு சிறு தொழில்களைக் கற்பிக்க நடமாடும் பேருந்து தொழிற் பயிற்சி நிலையம் (Mobile Van Unit) அமைப்பதில் மேலும் காலதாமதப்படுவதற்கான காரணங்கள் யாவை?

(இ) இது எப்போது நிறைவேற்றப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) கும்முடிப்பூண்டி பஞ்சாயத்து ஒன்றிய ஆணையரின் வேண்டுகோளுக்கு இணங்க இந்திய அரசுக்குச் சொந்தமான சிறுதொழில் பணி நிலையத் தினரால், சிறு தொழில்களை செயல்முறைப்படுத்தியும் கைவினைஞர்களுக்கு பயிற்சியும் அளிக்கும், இரு நடமாடும் தொழிற் பயிற்சிப் பேருந்துகள் 15-4-1973 அன்று கும்முடிப்பூண்டி ஒன்றியத்திற்கு அனுப்பப்பட்டு, அப்பயிற்சி 15-5-1973 வரை கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) வினா எழாது.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : அந்தப் பயிற்சி பயனுள்ளதாக இருக்கிற காரணத்தினால் முறைப்படி அந்த 'வான்' மீண்டும் அப்பகுதிக்குச் செல்லுமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இம்மாதிரி நடமாடும் பயிற்சி நிலையங்களை பின்தங்கிய பகுதியிலுள்ள கிராமங்களுக்கு அனுப்பவேண்டும் என்பது தான் அரசாங்கத்தின் நோக்கம். அனுப்பப்பட்ட பகுதிக்கு அனுப்புவதாக இப்பொழுது இல்லை.

ஒன்றியங்களில் தொழில் விரிவாக்க அதிகாரிகள்

* 282 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் ஒவ்வொன்றிற்கும் ஒரு தொழில் விரிவாக்க அதிகாரி [Extension Officer (Industries)] நியமிப்பதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதேனும் ஆய்வினுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இல்லை.

1973 நவம்பர் 21]

திரு. கா. வேழவேந்தன் : ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திலும் தொழில் வளரவேண்டும் என்கின்ற கொள்கையின் அடிப்படையில் ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திற்கும் ஒரு ஈ.ஓ.ஐ. நியமிக்கவேண்டும் என்று கருதி, இரண்டு ஒன்றியங்களுக்கு ஒரு ஈ.ஓ.ஐ. இருப்பதை மாற்றி ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திற்கும் ஒரு ஈ.ஓ.ஐ. அதிகாரி நியமிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : ஏற்கனவே 374 ஒன்றியங்களுக்கும் அமைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு, இடையிலே நிறுத்தப்பட்டு, தி.மு.க. ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றதும், போறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இதைப் பரிசீலனை செய்யச் சொல்லி, அது சரியாக வராது என்று சொல்லி, 374, 294 ஆகக் குறைக்கப்பட்டு, அதிலும் பிறகு 60 பேர்களுக்கு வேலை இல்லாமல் வேறு துறைக்கு மாற்றப்பட்டார்கள். ஒவ்வொரு பகுதியிலும் எந்தெந்தப் பகுதியிலே எதை எதை எல்லாம் இணைக்கலாம் என்று இருக்கிறதே தவிர, தனியாக எந்தச் செயற்குறிப்பும் இல்லை.

திருச்சிராப்பள்ளியில் பேருந்து நிலையம்

* 283 வினா—**திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் :** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி சிந்தாமணி பஸ் நிலையம் மிகவும் இடநெருக்கடியான இடத்தில் இருப்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், இதை வேறு இடத்திற்கு மாற்றுவதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதேனும் ஆய்விடுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) இப்பொழுது திருச்சிராப்பள்ளியில், திருச்சி சந்திப்பின் பகுதியில் ஒரு பஸ் நிலையம் உள்ளது. சிந்தாமணியில் பஸ் நிலையம் இல்லை.

(இ) வினா எழவில்லை.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சிந்தாமணியில் பஸ் நிலையம் இல்லை என்று கூறினார்கள். செயின்ட் ஜோசப் கல்லூரியின் அருகில் இருப்பது சிந்தாமணி பஸ் நிலையம்தான். தற்பொழுது அங்கே இட நெருக்கடி இருக்கிறது என்பதை நாம் அனைவரும் அறிவோம். ஆகவே, அமைச்சர்

[1973 நவம்பர் 21]

அவர்கள் தங்களுடைய செல்வாக்கைப் பயன்படுத்தி, செயின்ட் ஜோஸப்ஸ் கல்லூரி நிர்வாகத்திடமிருந்து கொஞ்சம் இடம் வாங்கி, இதை விரிவுபடுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, சிந்தாமணி சாலையில் இருப்பது ஆங்காங்கு உள்ள பஸ் ஸ்டாப்புகள். அங்கே பஸ்கள் நிற்கும், போகும். ஆனால் பஸ் ஸ்டாண்டு அல்ல. ஆனால், இப்பொழுது கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன யோசனையின்படி சிந்தாமணியில் திருச்சி-கரூர் சாலைக் கருகில் S. No. 539 (part), 538 (part), 537-1 (part), 537-2 (part), Ward No. 5, Block No. 9. எண்ணில் அரசாங்கத்தினால் அகவையர் செய்யப்பட்டு, அதில் என்ன வேலைகள் செய்யலாம் என்பதைப் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம். அந்த நேரத்தில் அதுவும் கவனிக்கப்படும்.

உதகை நகருக்குப் புதிய பேருந்து நிலையம்

* 284 வினா—திரு. கு. அ. பொம்மன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) உதகை நகரத்தில் புதிய பேருந்து நிலையம் ஒன்று கட்டும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கான வேலை எப்போது தொடங்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) ஆம்.

(இ) முறைப்படியானவைகளை அனுசரித்து பின் வேலை துவங்கப்படும்.

திரு. கு. அ. பொம்மன்: இந்த வேலைகள் எப்பொழுது துவங்கப்படும், எப்பொழுது முடிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: இந்த வேலைக்கு ஏற்கனவே ரூ. 3,53,000 செலவில் ஊட்டி நகராட்சியில் ஒரு மத்திய பேருந்து நிலையம் கட்டுவதற்கான கருத்து ஒன்று இருக்கிறது. செலவின் மதிப்பீடு ரூ. 5 லட்சத்திற்குக் குறைவாக இருப்பதால் கட்டிட தலைமைப் பொறியாளர் அவர்களே தொழில் துட்ப ஒப்பளிப்பு அளித்துள்ளார்கள். ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் கேட்ட போது ஒருவர் மட்டுமே முன் வந்தார். இந்த ஒப்பந்தப் புள்ளித்

1973 நவம்பர் 21]

தொகை மதிப்பீட்டை விட 25.2 விழுக்காடு அதிகமாக இருந்ததால் ஒப்பந்தப் புள்ளி நிராகரிக்கப்பட்டது. இரண்டாம் முறையாக ஒப்பந்தப் புள்ளிகள் கேட்டபோது, ஒருவரும் கேட்க முன்வரவில்லை. எனினும் ஊட்டி நகராட்சி ஆணையர் ஒப்பந்தப் புள்ளிகள் மறுபடியும் கேட்கத் தக்க நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்.

வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட பேருந்து வழித்தடங்கள்

* 285 வினா—திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1973-ம் ஆண்டில், வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் அரசுடைமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து வழித்தடங்கள் எத்தனை?

(இ) அந்த வழித் தடங்களில் அரசு பேருந்துகள் விடப் பட்டுள்ளனவா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) 14 வழித் தடங்கள்.

(இ) ஆம்.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : அரசுடைமையாக்கப்பட்ட சில வழித் தடங்களில் சில தனியார் பஸ்கள் மறுபடியும் ஓடுகின்றன. அதற்குக் காரணம் என்ன? இப்பொழுது எடுத்துக்கொள்ளப் பட்ட தனியார் பேருந்துகளுக்குப் பதிலாக விடும் அரசு பஸ்கள் மிகவும் பழமையானவாக இருக்கின்றன, குறிப்பாக சென்னை-வேலூர், வந்தவாசி-வேலூர் பஸ்கள் மாற்றப்பட்டு புதிய பஸ்கள் போடுவதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : நாட்டுடைமையாக்கப் பட்ட வழித் தடங்களில் மறுபடியும் தனியார் பஸ்கள் ஓடுவது கோர்ட்டாரின் தயவினாலே தவிர, அரசாங்கத்தினால் அல்ல. புதிய பஸ்களை விடுவது பற்றி எவ்வளவு தூரம் நடவடிக்கை எடுக்க முடியுமோ அதற்குரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

[1973 நவம்பர் 21]

Madras-Kanyakumari express buses

* 286 Q.—THIRU N. DENNIS :

THIRU N. KITTAPPA :

Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to run direct buses between Kanyakumari and Madras; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) & (இ) தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துத் துறை, 1-7-1973 முதல் சென்னைக்கும் கன்னியாகுமரிக்குமிடையில் மின்னல் வேகப் பேருந்துப் பணியாக (வழித்தட எண் 389) விழுப்புரம், திருச்சி, மேலூர், மதுரை, திருநெல்வேலி, நாகர்கோவில் வழியாக இரண்டு பேருந்துகளை ஏற்கனவே இயக்கி வருகிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : கன்னியாகுமரிக்கும் சென்னைக்கும் இடையே இப்பொழுது விடப்படுகின்ற பஸ்களின் கட்டணம் அதிகமாக இருப்பதால், அநேகமாக நான்கு, ஐந்து பேர்கள் குறைவாகத்தான் இந்த பஸ்களில் பிரயாணம் செய்கிறார்கள். ஆகவே, இதற்கான கட்டணத்தைக் குறைப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : போதிய வருவாய் இருப்பதாகத் தான் தகவல்.

நடத்துனர் இல்லா விரைவுப் பேருந்துகள்

* 287 வினா—திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துத் துறை, கண்டக்டர் இல்லாமல் நீள்தொலை விரைவுப் பேருந்து ஒன்றைச் சோதனை அடிப்படையில் ஓட்டும் திட்டம் அமலாக்கப்பட்டதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் முடிவு என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

1973 நவம்பர் 21]

மொம்மிடி-மேட்டர் அணை பேருந்துப்பணி

* 288 வினா—திரு. வீ. செல்லத்துரை : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தருமபுரி மாவட்டம், ஓமலூர் வட்டம், பொம்மிடிக்கும் மேட்டர் அணைக்கும் இடையே டேனீஸ்பேட்டை, தீவட்டிப்பட்டி, காமனேரி, மேச்சேரி வழியாக பேருந்து விலும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இல்லை.

திரு. வீ. செல்லத்துரை : தலைவரவர்களே, என் தொகுதியிலுள்ள பொம்மிடி, ராமமூர்த்தி நகர் போன்ற இடங்களிலிருந்து அடிக்கடி பல அலுவல்கள் காரணமாக மேட்டேருக்குச் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. ஏனென்றால் கோட்டாட்சித் தலைவர் அலுவலகம் மேட்டேரில்தான் இருக்கிறது. இப்போது மேட்டேருக்குச் செல்லவேண்டுமானால் இந்த இடங்களிலிருந்து சேலத்திற்குச் சென்று, அங்கிருந்துதான் மேட்டேருக்குப் போகவேண்டும். அதனால் அங்குள்ள மக்கள் மிகவும் சிரமப்படுகிறார்கள். அமைச்சரவர்கள் அங்கே வந்திருந்த போதுகூட இந்தக் கோரிக்கையை எடுத்துச்சொன்னேன். அதற்கு ஆவனச் செய்வதாகச் சொன்னார்கள். ஆகவே, இனிமேலாவது மறுபரிசீலனை செய்து, தக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, சாலை செப்பனிடப்பட்டு, அதன்பிறகு இதற்கான வேலைகள் தொடங்கப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதியுடன் கேள்வி நேரத்தை சிறிது நீட்டிக்கிறேன்.

[1973 நவம்பர் 21]

சேலம்-செம்மன்குடல் பேருந்துப்பணி

* 289 வினா—திரு. வீ. செல்லதுரை: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

ஓமலூர் வட்டம், செம்மன்குடலுக்கும் சேலத்திற்கும் இடையே முத்தநாயக்கன்பட்டி, பெரமச்சூர், கருப்பூர் வழியாக பேருந்துகள் விடும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: இல்லை.

மாயூரத்திலிருந்து புதிய பேருந்து வழித்தடங்கள்

* 290 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாயூரம் சந்திப்பிலிருந்து பஸ் ஸ்டாண்ட் வில்லியநல்லூர்-கிழாய்-மணல்மேடு வழியாக கொள்ளிடம் பாப்பாருடிக்கு பேருந்து விடும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: ஆம்.

* 291 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாயூரம் மாப்படுகையிலிருந்து பஸ் ஸ்டாண்டு வழியாக கோடங்குடிக்கு பேருந்து விடும் செயற்குறிப்பு உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: ஆம். சோழன் போக்குவரத்துக் கழகத்தின் பஸ் 4-5-1973 அன்று இருந்து இந்த பாதையில் சென்று வருகிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, மாயூரம் சந்திப்பிலிருந்து பஸ் ஸ்டாண்ட் வில்லியநல்லூர்-கிழாய்-மணல்மேடு வழியாக கொள்ளிடம் பாப்பாருடிக்கு பேருந்து விடும் செயற்குறிப்பு இருப்பதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். கடந்த 7 அண்டுக் காலமாக இந்தக் கோரிக்கையை சட்டமன்றத்திலும், அதிகாரிகளிடத்திலும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடத்திலும்

1973 நவம்பர் 21]

வற்புறுத்தியிருக்கிறோம். அப்படியிருந்தும் இன்னும் பேருந்து விடப்படாமலிருப்பதற்கான காரணத்தை அமைச்சரவர்கள் தெரிவிப்பார்களா? இவ்வளவு கெஞ்சதல்களுக்குப் பிறகாவது—இன்மேலாவது விரைந்து செயல்படுத்துவதற்கு அமைச்சரவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, இந்த துணை வினா 290-வது கேள்விக்குரியது என்று கருதுகிறேன். சோழன் போக்குவரத்துக் கழகத்திற்கு அந்த வழியாக பஸ் விடுவதற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. பஸ் கிடைத்தவுடன், அவர்கள் பஸ் விடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்கள்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, அண்மையில் நமது அரசுடையதாகும் திட்டத்தின்கீழ் மாயூரம் சந்தி விலாஸ் நிறுவனத்தைச் சேர்ந்த 50-க்கு மேற்பட்ட பஸ்களை அரசாங்கம் ஏற்றுள்ளது என்று பத்திரிகையில் பார்த்து தெரிந்து கொண்டேன். மிக்க மகிழ்ச்சி. அந்த பஸ்களிலிருந்து—ஒடுகின்ற பஸ்ஸாக பார்த்து, ஒன்றினை இந்த வழித்தடத்தில் விடுவதற்கு அமைச்சரிடம் கோரிக்கை வந்தால் அதற்கு அனுதாபத்துடன் அனுமதி அளிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அனுதாபங்கள் நிறைய உண்டு.

ஆலய ஊழியர்கள் ஊதியம்

* 292 வினா—திரு. அ. தேவேந்திரன் : மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாட்டிலுள்ள ஆலய ஊழியர்களுக்கு மாத முதல் வாரத்திலேயே சம்பளம் கொடுக்கப்படுவது குறித்து அரசு நடவடிக்கை எதேனும் எடுத்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : இல்லை.

திரு. அ. தேவேந்திரன் : தலைவரவர்களே, பொதுவாகவே, 10, 15 தேதிக்குப் பிறகுதான் ஆலய ஊழியர்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது. அதனால் ஊழியர்கள் மிகவும் சங்கடப்படுகிறார்கள். ஆகவே, முதல் வாரத்திலேயே சம்பளம் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

[1973 நவம்பர் 21]

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே உள்ள அறநிலையத் துறைச் சட்ட விதிகளின்படி இப்போது முதல் வாரத்தில் ஊழியர்களுக்கு சம்பளம் கொடுத்து வருகிறார்கள். எந்த இடத்திலாவது முதல் வாரத்தில் சம்பளம் கொடுக்காமல், தாமதம் ஏற்படுமானால் மேலதிகாரிகளின் கவனத்திற்கு அது கொண்டுவரப்படுமானால் அதுபற்றி தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இந்த அறநிலைய ஊழியர்கள் நமது முதலமைச்சரவர்களை சந்தித்து, அவர்களுக்கு இருக்கின்ற குறைகளைத் தீர்த்து, முதல் வாரத்திலேயே சம்பளம் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கோரிக்கை விடுத்தார்களே. அது என்ன ஆயிற்று என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, ஆலய ஊழியர்கள் மாநாட்டில் சில கோரிக்கைகளை முதலமைச்சர் முன் வைத்தார்கள். சில கோரிக்கைகளை ஏற்றுக்கொண்டு உடனடியாக உத்தரவும் இந்தத் துறையிலிருந்து பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் ஆலயங்களில் பணியாற்றும் ஊழியர்களுக்கு தாமதமாகச் சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது என்று எதுவும் அந்த கோரிக்கையில் குறிப்பிடப்படவில்லை. எந்தக் கோவில் ஊழியர்களுக்காவது சம்பளம் வழங்குவதில் தாமதம் ஏற்படுவதாக அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால், நிச்சயமாக தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

Sai Baba Temple, Mylapore.

* 293 Q.—THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to take over the Sri Sai Baba temple in Mylapore, Madras under the administrative control of Hindu Religious and Charitable Endowments Department; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : சென்னை, மயிலாப் புரிலுள்ள “சாய்மந்திர” எனப்படும் சாய்பாபா திருக்கோயிலை 1959-ஆம் ஆண்டின் இந்து சமய அறநிலையச் சட்டத்தின்படி ஓர்

1973 நவம்பர் 21]

அறநிலையம் என்று சென்னை இந்து சமய அறநிலையத்துறை துணை ஆணையர் 8—9—1965 அன்று அறிவிக்கை செய்தார். ஆனால் இதனை எதிர்த்து, இக்கோயிலைக் கட்டுவதற்குக் காரணமாக இருந்த அனைத்திந்திய சாய்பாபா சமாஜத்தினர் சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தில் வழக்கு தொடுத்ததின் விளைவாக துணை ஆணையரின் அறிவிக்கை செல்லாது என்று நீதிமன்றம் 23—6—1967-ல் தீர்ப்பு வழங்கியது. இத்தீர்ப்பை எதிர்த்து செய்த மேல்முறை யீடும் உயர்நீதி மன்றத்தால் 28—2—1973 அன்று தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது.

Mylapore Kapaleswarar temple trustees.

* 294 Q.—THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state whether Harijans have been nominated as trustees to the Kapaleswarar temple at Mylapore, Madras?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: ஆம்.

New Dairy Projects.

* 295 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether there is a proposal under the consideration of the Government to start a new Dairy Unit at Ambattur; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அ) ஆம்.

(இ) “பால்வளப் பெருக்கத்திட்டத்தின் கீழ்” சென்னைக்கு இரண்டாவது பாற் பண்ணையொன்றை அம்பத்தூர் தொழிற் பேட்டையில் அமைக்கக் கருதப்பட்டுள்ளது. இந்தப் பாற் பண்ணை நாளொன்றுக்கு 2,00,000 லிட்டர் பால் உற்பத்தி செய்யும் திறன் கொண்டதாக இருக்கும். தேசிய பாற் பண்ணை வளர்ச்சி வாரியத்தால் தயாரிக்கப்பட்ட திட்டத்திற்கு தமிழ்நாடு பால் வளர்ச்சிக் கழகம் ஏற்பளித்துள்ளது. தொடக்கப்பணிகளை முடித்து உற்பத்தியைத் தொடங்கத் தயாரான நிலையில் தருவ தென்னும் அடிப்படையில் ஒப்பணி தேசிய பால் பண்ணை வளர்ச்சி வாரியத்திடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளது. தேசிய பால் பண்ணை

[1973 நவம்பர் 21]

வளர்ச்சி வாரியம் விரிவான திட்ட அறிக்கையொன்றைத் தயாரித்துக்கொண்டிருக்கிறது. அதன் பின்னர், இதன் கட்டுமானப் பணி தொடங்கும். இப்போது தொடங்கப்பட்டுள்ளது. திட்ட அறிக்கை தயாரிக்கப்பட்ட பின்னர் பால் பண்ணையை அமைப்பதற்காகும் செலவு எவ்வளவென்று தெரியவரும். இதற்குத் தேவைப்படும் நிதி பால் வளப் பெருக்கத் திட்டத்தின்கீழ் இந்தியப் பாற் பண்ணைக் கழகத்தால் வகை செய்யப்படவிருக்கிறது.

DR. H. V. HANDE: Sir, in view of the fact that there is shortage of Baby food like Amul and Glaxo and also in view of the fact that they are being sold at exorbitant price in the open market, may I know whether it is possible for the Government, as it is being done in Maharashtra, to have a Milk Powder Project along with the Dairy Project so that the demands of children and parents may be adequately met by the Government? In view of all these things, will the Government come forward with some sort of idea or plan to open a project for manufacturing baby food?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவரவர்களே, இந்த இரண்டாவது பால் பண்ணையைப் பொறுத்தவரையில் சென்னை நகர மக்களின் தேவையைப் பூர்த்தி செய்வதற்காகத்தான் நாம் அம்பத்தூரில் இரண்டாவது பால் பண்ணை ஒன்றைத் தொடங்க இருக்கிறோம். குழந்தைகள் உணவு பற்றிய திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. எதிர்காலத்தில் ஆரம்பிக்கப்படுவதற்கான செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: சார், பால் பண்ணை கால்நடைகளை ஆதாரமாகக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, மாடுகளை வளர்ப்பதற்கான சூழ்நிலைகள் கிராமங்களில் அதிகமாக இருக்கின்றன. அந்தமாதிரியான வசதிகள் நகரங்களில் இல்லை. ஆகவே, நல்ல தண்ணீரும், தீவனமும் உள்ள கிராமங்களில் இம்மாதிரியான பால் பண்ணைகளை அமைப்பது லாபகரமாக இருக்கும். அதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: பால் பண்ணை என்பது மாடுகளை வளர்க்கும் திட்டம் அல்ல. பாலைச் சேகரித்து, பக்குவப்படுத்தி, விநியோகம் செய்வதற்குத்தான் பால் பண்ணை ஆரம்பித்

1973 நவம்பர் 21]

கிறோம். இந்தப் பால் பண்ணைக்கு நீலகிரி, கோவை, தர்மபுரி, வடாற்காடு மாவட்டங்களிலிருந்து பால் வருகின்றது. ஆக, கிராமப்புறங்களிலிருந்துதான், கிராம மக்கள் உற்பத்தி செய்யும் பாலைத்தான் பெற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, இந்தப் புதிய திட்டத்திற்கு மத்திய அரசாங்கம் பண உதவி தருகின்றதா? தருகின்றது என்றால் எவ்வளவு? இத்திட்ட அடிப்படையில் நமக்கு அதிகமாக எவ்வளவு பால் கிடைக்கும்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : மத்திய அரசின் உதவி யோடுதான், ஆரம்பிக்கப்படுகிறது. இந்திய பால் பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம் அனுமதித்த 8½ கோடி ரூபாயில் சுமார் 3 கோடி ரூபாய் செலவாகியிருப்பதாகத் தெரிகிறது. நாள் ஒன்றுக்கு 2 லட்சம் லிட்டர் பாலைக் கொள்முதல் செய்து சேகரித்து வைக்க முடியும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : ஏற்கனவே நம்முடைய மாதவரம் பால் பண்ணையில் தனியார்கள் மாடுகளை வைத்துக் கறந்து கொண்டு வந்தார்கள். செலவிற்கும், வரக்கூடிய பால் விற்பனைக்கும் எந்தவிதமான தொடர்பும் இல்லாமல் கட்டுபடி ஆகாமல் மாடுகளை விற்றுவிட்டுப்போய்விட்டார்களே, இனி எந்தப் பண்ணையை ஆரம்பித்தாலும் செலவிற்குக் கட்டுபடியாகக் கூடிய வகையில் பாலின் விலையை உயர்த்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : பாலின் விலையை 3 மாத காலத்திற்கு முன்னால்தான் உயர்த்தினோம். சென்னை நகரைப் பொறுத்தவரையில் பால் உற்பத்தி செய்கின்றவர்கள், பாலை வாங்கி உபயோகிப்பவர்கள் ஆகிய இரண்டுபேர்களுடைய நலனையும் அரசு கவனிக்க வேண்டியதாக இருப்பதானால் மேலும் உயர்த்துவதற்கில்லை.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, before the Central Government sanctioned the amount for the scheme, Dr. Korian came to the Dharmapuri district and recommended the establishment of a Dairy Development Corporation in that district. So,

[1973 நவம்பர் 21]

may I know whether his recommendation has been accepted by this Government and whether any such scheme will be implemented in that district, particularly in Hosur ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தீவிர பால் உற்பத்தித் திட்டத்தின்கீழ் தர்மபுரி மாவட்டத்தையும் சேர்த்துச் செயல்பட இருக்கிறோம். தர்மபுரி மாவட்டத்திற்கு என்று ப்ராஜெக்ட் ஆபீசர், துணைப்பதிவாளர் நியமிக்கப்பட்டு எப்படி கூட்டுறவுச் சங்கங்களை அமைக்கலாம், உற்பத்தியாகிற பாலைச் சேகரிக்கலாம் என்று ஆராய்ந்து அறிக்கை தந்திருக்கிறார்கள். அதன் அடிப்படையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. முனு ஆதி : பால் விநியோகம் செய்கிறபோது பால் பற்றாத காரணத்தினால் பால் பவுடரைக் கலந்து விற்பனை செய்யப் படுவதாகப் புகார் இருக்கிறதே, அதுபற்றி என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : பால் பவுடரைக் கலந்து தான் பாலைக் கொடுக்கிறோம் என்று அறிவித்துவிட்டே அதனை விநியோகம் செய்கிறோம்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தற்போது பால் பற்றாக்குறை என்று சொல்லப்படுகிறது. நீலகிரி மாவட்டத்தில் ஒரு நாளைக்கு ஐந்தாயிரம் லிட்டர் பால் அழிக்கப்பட்டு வந்தது என்று பத்திரிகையில் செய்தி வந்ததே. அந்த நீலகிரி மாவட்டத்திலுள்ள பாலையாவது பவுடராக ஆக்க அங்கே பால்பவுடர் தொழிற்சாலை ஒன்றை ஆரம்பிக்க முன்வருவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : நீலகிரி மாவட்டத்தில் நாள் ஒன்றுக்கு ஐந்தாயிரம் லிட்டர் பால் அழிக்கப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். அது சரியல்ல. ஒருமுறை பால் கெட்டு விட்டது என்ற காரணத்தினால்தான் அழிக்கப்பட்டது. வேறு எந்தவிதமான புகாரும் அரசாங்கத்திற்கு வரவில்லை. மாநில பால் வள வாரியத்தின் மூலம் எதிர்காலத்தில் குழந்தைகளுக்கான பால் பவுடரைத் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை அமைக்கும் ஏற்பாடுகளைச் செய்து வருகிறோம்.

1973 நவம்பர் 21]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : நீலகிரியில் குழந்தைகளுக்கு கான் பேபி புட் தயாரிக்கும் திட்டம் இருந்ததே, அது எப்போது துவங்கப்படும்? அதுசம்பந்தமான விவரங்களை அமைச்சர் அவர்கள் கொடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : வருகின்ற ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் நீலகிரியில் வைப்பதைவிட அதன் கீழ்ப்பகுதியில் எங்காவது வைத்தால் நலமாக இருக்கும் என்று இந்திய பால் வள வாரியம் கருத்துத் தெரிவித்தது. அதன் அடிப்படையில் ஈரோடு பக்கத்தில் காவேரிக்கரை அருகில், அமைய இருக்கிறது. சுமார் 2 கோடிக்கு அந்தத் தொழிற்சாலை திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. துரைமுருகன் : பால் பவுடர் கலந்த பாலையே விற்கிறோம் என்று அறிவித்துவிட்டு விற்பதாகச் சொன்னார்கள். சிலருக்கு பால்பவுடர் கலக்காத தூய்மையான பாலையே சரப்பிடவேண்டுமென்று மருத்துவர் சொல்லலாம். குறிப்பாக நானே டிக்கெட் வாங்கிவிட்டு, நிறுத்திவிட்டேன். ஆகவே பால்பவுடர் கலந்தது 'ஏ' ரகம் என்றும், பால் பவுடர் கலக்காதது 'பி' ரகம் என்றும் தனித்தனியாகப் பிரித்து விற்பனை செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா? தூய்மையான பாலைப் பெற விரும்பினால் இப்போது என்ன செய்வது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : மருத்துவமனைகளுக்கு வழங்கப்படுகிற பால் தூய்மையானது.

THIRU DURAI MURUGAN : What about the individual ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தனிப்பட்ட முறையில் பால் வியாபாரம் நடக்கிறது. அங்கிருந்தும் பெறலாம்.

திரு. துரைமுருகன் : அங்கே அதிக விலை இருக்கும். நான் மற்றவர்களுக்கு நியாயமாகக் கிடைக்கிற விலையில் தூய்மையான பாலை வாங்கிச் சரப்பிடவேண்டுமென்றால் என்ன வழி?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்த கேள்வி 296.

[1973 நவம்பர் 21]

* 296 வினா—திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : மாண்புமிகு அற நிலையத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தென் சென்னையில் ஒரு பால் பண்ணை திறக்கும் செயற் குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : இல்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : இப்போது அவர்கள் விநியோகம் செய்கிற பால் சென்னை நகரத்திற்கே போதவில்லை. ஆகவே தெற்கு சென்னையில் ஒரு பால் பண்ணையை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தியும் கூட இப்போது அது இல்லை என்று சொல்வது கேட்டு பெருத்த வருத்தமுறுகிறோம். திரும்பவும் அதை ஆலோசனை செய்து தென் சென்னையில் ஆரம்பிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : சென்னை நகரத்திற்குப் போதுமான பால் வழங்கவேண்டுமென்பதுதான் நமது திட்டம். பால் பண்ணையைத் தென் சென்னையில் என்கே அமைப்பது என்கிற பிரச்சினை இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாகவே பரிசீலிக்கப்பட்டது. தென் சென்னையில் தண்ணீர் வசதி, ரெயில் வசதி போதுமானதாக இல்லை என்கிற காரணத்தினால்தான் இப்போது அதை அம்பத்தூரில் ஆரம்பித்திருக்கிறோம். அம்பத்தூர் பால் பண்ணை மூலம் சென்னை நகரம் பூராவக்கும் நாம் பால் சப்ளை செய்ய முடியும்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, is it a fact that the Government Dairy Industries are purchasing milk powder for manufacture of sub-standard milk and the milk powder is being sold in the bazaar declaring it 'damaged' and it is reported that a regular racket is going on in that regard? Are the Government aware of it?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : அப்படிப்பட்ட புகார் எதுவும் கிடையாது. வெளிநாட்டில் இருந்து மத்திய அரசு தருவித்துத் தருகிற பால் பவுடர்தான் கலந்து விற்பனை செய்யப்படுகிறது.

1973 நவம்பர் 21]

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : இந்தப் பால் பற்றாக்குறையை நிவர்த்திக்க, தனியார்கள் ஒரு மாடு, இரண்டு மாடுகள் வைத்துப் பால் வியாபாரம் செய்கிறார்களே, அவர்களுக்கு உதவி செய்கிற நோக்கம் ஏதேனும் உண்டா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தனியார்கள் கால் நடைகளை நகரத்திற்குள் வைத்திருந்தால் நகர சுகாதாரம் பாதிக்கப்படுகிறது என்கிற காரணத்தினால்தான் மாதவரத்தில் பெரிய கொட்டகைபோட்டு அங்கே கால்நடைகளைக் கொண்டு வந்து வைக்கவேண்டுமென்று சொன்னோம். சொந்தக்காரர்கள் அங்கே வரத் தயாராய் இல்லை. கிராமப்புறங்களில் இப்படி வைத்திருப்பவர்களுக்கு உதவி செய்யலாம்.

திரு. எம். தேவராசன் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லும்போது நீலகிரியில் பால் பவுடர் தொழிற்சாலை வைப்பதற்குப் பதிலாக ஈரோடு அருகில் வைக்க இருப்பதாக அறிவித்தார்கள். நீலகிரியில் மேய்ச்சல் காடுகள் அதிகம் இருக்கின்றன. பால் உற்பத்தியும் அங்கே அதிகமாக இருக்கின்ற காரணத்தினால், நீலகிரியிலேயே அதை ஏற்படுத்த முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : பால் பவுடர் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்த ஏராளமான இடம், தண்ணீர் வசதி தேவைப்படுகிறது. இதை எல்லாம் கருதித்தான் அங்கே வைப்பதைக் காட்டிலும் அதன் கீழ்ப்பகுதியில் வைக்க முடிவு செய்யப்பட்டது. நீலகிரியில் உற்பத்தியாகிற பாலை அடிப்படையாக வைத்தே இது அமையும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : மக்களுக்குப் பால் விநியோகம் செய்வதில் பால் தண்ணீராக இருக்கிறது, தண்ணீர் தெரியாமல் இருக்க, கொழுப்பாக இருக்க வேண்டுமென்றே பவுடர் கலக்கப்படுகிறது என்று சொல்கிறார்களே, அந்த எண்ணத்தை மாற்ற ஏதாவது ஏற்பாடு செய்ய முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : அது சரியல்ல. 2 முறை கலக்கப்பட்டது, ஒரு முறை கலக்கப்பட்டது, என்றெல்லாம் விளம்பரம் செய்தே விற்கப்படுகிறதே தவிர, கெட்ட முறையில் அல்ல.

[1973 நவம்பர் 21]

திரு. சு. துரைசாமி : பம்பாயில் இருக்கிற ஆரோ பண்ணையில் பால் பவுடர் கலக்கப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறதே, அது அரசுக்குத் தெரியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, ஆரோ மில்க் காலனியில் மட்டுமல்ல, இந்திய நாடு பூராவிலும் இருக்கிற பால் பண்ணை அனைத்திலும் இது போன்று பவுடர் கலக்கப்பட்ட பாலைத்தான் விற்பனை செய்கிறார்கள். நமது இந்திய நாட்டில் மட்டுமல்ல, வெளிநாடுகளிலேயும் தரம் பிரிக்கப்பட்ட பாலை இரண்டுமூன்று வகையாகப் பிரித்து, சாதாரண மக்களுக்கு எளிய விலையில் கொடுக்க வேண்டுமென்று இப்படிப்பட்ட திட்டங்களை எல்லா இடங்களிலும் கையாளுகிறார்கள்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது இருக்கிற மாதவரம் பால் பண்ணைக்குத் தனியார்கள் வருவதில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. தனியார்கள் இப்பொழுது கறவை மாடுகளை தெருக்களிலே வைத்து அசுத்தம் செய்யக் கூடிய வாய்ப்புகளை உண்டாக்குகிறார்கள். இதனால் பல தொல்லைகள் ஏற்படுகின்றன. மாதவரத்தில் அவர்களைக் கொண்டு செல்ல முடியவில்லையென்றாலும், நம்முடைய சென்னை நகரத்திலே வட்டத் திற்கு வட்டம் மாட்டுத் தொழுவங்களை ஏற்படுத்தி, அங்கேதான் மாடுகளை வைத்துக்கொள்ள வேண்டும், தெருக்களிலே வைக்கக் கூடாது என்ற அளவுக்கு வட்டத்திற்கு வட்டம் தொழுவம் ஏற்படுத்தித் தருமா அரசு என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, சரியான இடம் கிடைக்கவில்லை என்பதன் காரணமாக, அவர்கள் மாதவரம் பண்ணைக்கு வர மறுக்கிறார்கள் என்பதை நாம் ஏற்றுக் கொள்ளமுடியாது. அவர்கள் தாங்களே அந்தக் கால்நடைகளை வைத்துக்கொண்டு பாலை வெளியே அதிகமான விலைக்கு விற்பனை அதிக லாபம் சம்பாதித்துக்கொள்ளலாம் என்ற நோக்கத்தோடு அப்படி தெருக்களிலே வைக்கிறார்கள்.

திரு. துரை கோவிந்தராசன் : தலைவர் அவர்களே, பால் பற்றாக்குறை இருக்கிற இந்த நேரத்தில், ஓரத்தநாடு தொகுதியிலுள்ள ஈச்சங்கோட்டை என்ற ஊரில் பால் பண்ணை என்ற

1973 நவம்பர் 21]

பெயரில் 1,540 ஏக்கர் பரப்பளவுள்ள நிலங்களை மாடுகள் இல்லாமல் காடுகளாக வளர்ப்பது அரசு கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறதா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, அது பற்றிய தகவல் தற்பொழுது என்னிடத்திலே இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அது பால் பண்ணைக்காக அமைக்கப்பட்ட இடம் அல்ல. கால்நடை வளர்ப்புக்காகவே உருவாக்கப்பட்டது. அது அனிமல் ஹஸ்பன்ட்ரி இலாகாவைச் சேர்ந்தது.

Loans for Nallathur Potters' Society.

* 297 Q.—THIRU A. PARANDHAMAN : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether any loan has been advanced recently by the Government to the Potters' Society, Nallathur in Tiruttani taluk ; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) தமிழ்நாடு கதர் கிராமத்தொழில் வாரியம் நல்லத்தூர் மண்பாண்டத் தொழிலாளர் சங்கத்துக்குக் கடனும் மான்யமும் கதர் கிராமத் தொழில் ஆணைக்குழு நிதியிலிருந்து கொடுத்துள்ளது.

(இ) பயிற்சி மற்றும் உற்பத்தி நிலையம் கட்டுவதற்காக, 1971-72-ல் கடனாக ரூ. 12,615-ம், மான்யமாக ரூ. 8,115-ம் வழங்கப் பட்டுள்ளது.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கடனை வழங்கி இரண்டு ஆண்டுகள் ஆகியும் இன்னும் வேலைகள் துவங்கப் பெறவில்லை. அது மட்டும் அல்ல, அந்தப் பண்ணையிலிருந்து அந்தச் சங்கத்தின் தலைவராக இருப்பவர் ரூ. 2,000 கையாடல் செய்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. இது குறித்து தீவிரமாக விசாரித்து, நடவடிக்கை எடுக்க அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

[1973 நவம்பர் 21]

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, அந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கத்திலே 2—5—1972-ம் ஆண்டு தீர்மானம் போட்டிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு கட்டிடம் கட்டுவதற்கு என்று சில பொருள்கள் வாங்குவதற்காக சுமார் ரூ. 1,700-ஐ மாவட்ட கதர் கிராம வாரியத்தினுடைய அதிகாரியின் அனுமதியைப் பெற்றுத்தான் அவர்கள் எடுத்திருக்கிறார்கள். அந்தக் கட்டிடத்தைக் கட்டுவதற்குப் பொறியாளரால் மதிப்பீடுகள் தயார் செய்யப்பட்டு, வாரியத்தினுடைய ஒப்புதலுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. விரைவில் அந்தக் கட்டிடங்களைக் கட்டுவதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

சென்னை, செங்கை பனைப்பொருள் கூட்டுறவு சம்மேளனம்

* 293 வினா—திரு. கே. எ. வகாப் : மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னை-செங்கை மாவட்ட பனைப்பொருள் கூட்டுறவு சம்மேளனத்தின் 1970-71-ம் ஆண்டு நிர்வாகச் செலவு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : ரூ. 71,623.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பனை பொருள்கள் கூட்டுறவு சம்மேளனத்தினுடைய லாபம் குறைவாகவும் நிர்வாகச் செலவுகள் அதிகமாகவும் இருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. ஆகவே, நிர்வாகச் செலவுகளைக் குறைத்து, லாபத்தைப் பெருக்க அரசு ஏதாவது திட்டம் வைத்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த நிர்வாகச் செலவுகளைக் குறைக்க வேண்டுமென்ற வகையிலே கடந்த ஒரு மாத காலத்திற்கு முன்பு நம்முடைய வாரியத்தின் மூலம் ஒரு முடிவு எடுத்துள்ளோம். ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் ஒவ்வொரு சம்மேளனம் தனியாக இருப்பதை மாற்றி, அதைக் கலைத்துவிட்டு, தனியாகவே ஒரு ரீஜியனல் பெடரேஷன் என்று வைத்து, இரண்டு ஜில்லாக்கள் அல்லது 3 ஜில்லாக்களைச் சேர்த்து வைத்து, மாநிலம் பூராவும் நான்கு பெடரேஷன்கள் வைத்து அதேபோல், மாநிலத்திற்கென்று தனியாக ஒரு பெடரேஷன் இல்லாமல், அட்வைசரி போர்டு மட்டும் வைத்து நிர்வாகச்

1973 நவம்பர் 21]

செலவைப் பொதுவாகக் குறைப்பதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யப் பட்டிருக்கின்றன. அதிலே இருக்கிற ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளிகள் பாதிக்கப்படாத அளவுக்கு அவர்களுக்குக் கடன் வழங்க இப்பொழுது திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. முனு ஆதி: தலைவர் அவர்களே, நிர்வாகச் செலவைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். சென்னை-செங்கற்பட்டு பனைவெல்லக் கூட்டுறவுச் சங்கம் 1 லட்சம் பனங்கொட்டை, 50,000 பனங்கொட்டையை பீட்டிலே வாங்குவதாகச் சொல்கிறார்கள். அவர்கள் சொல்கிற பீட்டிலே பனை மரமே கிடையாது, செடியே கிடையாது. இதற்கான தொகையை சம்மேளனமே ஈடுகட்டுகிறதா, பாஸ் செய்கிறதா என்ற விவரம் தெரியவில்லை. ஆகவே, அப்படிப்பட்ட புகார்களைத் தவிர்க்க அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த சம்மேளனத்தினுடைய கணக்கு அத்தனையும் மாநிலம் பூராவும் தணிக்கை செய்யப்படுகிறது. அதிலே எந்த சந்தேகமும் மேற்கொள்ளத் தேவையில்லை. ஆனால், உறுப்பினர்கள் சொல்கிற அந்தத் திட்டம் எந்த வகையில் செயல்படுகிறது என்பதற்குத் தனியாகக் கேள்வி போடவேண்டும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவர் அவர்களே, சமீபத்திலே எடுத்த அரசாங்கக் கொள்கையின் காரணமாக, 40,000-க்கு மேற்பட்ட கள் இறக்கும் தொழிலாளிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இந்த சம்மேளனத்தின் மூலமாக ஏதாவது உதவித் தொகை அளிக்க திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படி இருந்தால் அதன் விவரங்களை அமைச்சர் அவர்கள் தருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த கள் இறக்குகின்ற தொழிலாளிகளுடைய வாழ்க்கை பாதிக்கப்படாத நிலையிலேதான் ரூ. 150 மரம் பிடிப்பதற்குக் கடனாகவும், தொழில் கருவிகள் வாங்குவதற்கு ரூ. 50 கடனாகவும் அந்தத் தொழிலாளிகளுக்குத் தரவேண்டுமென்று திட்டமிட்டு அகில இந்திய காதி கமிஷனோடு தொடர்புகொண்டு அவர்களும் அதற்கு உரிய உதவியைச் செய்திருக்கிறார்கள். மாநில அரசாங்கத்தினுடைய உதவியோடு இதை வழங்குவதற்கான வழிவகைகள் விரைவாக செய்யப்பட்டிருக்கின்றன.

[1973 நவம்பர் 21]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள்
முடிவுற்றன.

(குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக் குறி இடப் பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.)

(2) அவையுரிமைப் பிரச்சினைகள்.

(அ) சட்டப் பேரவைக்கு வரும்போது உறுப்பினர் திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி கைது செய்யப்பட்டது குறித்து—தொடர்ச்சி.

MR. SPEAKER : The Hon. Member Thiru A. R. Marimuthu has given a notice raising the following matter of privilege :—

“Yesterday the Hon. Member of the House Thirumathi T. N. Anandanayaki was arrested while proceeding to the House for presenting a memorandum to the Minister about the Madras Corporation affairs and for taking part in the discussion. She was thus prevented and it involves a breach of privilege of a member, it may be referred under rule 192 to the Committee of Privileges.”

It is a recognised principle of Parliamentary privilege that Members of the Legislature should have absolute freedom to attend the House to discharge their Parliamentary duties. Hence, they are exempt from arrest in execution of civil process. But, this privilege of freedom from arrest does not extend to criminal offences. As has been clearly laid down in May's Parliamentary Practice, “the privilege of freedom from arrest is limited to civil causes and has not been allowed to interfere with the administration of criminal justice or emergency legislation.”

From the records it is seen that the Hon. Member Thirumathi T. N. Anandanayaki was arrested at 11 a.m. on 19th November 1973 for violating the prohibitory order in force in and around Fort St. George. She had been arrested under Section 41 of the Madras City Police Act. It is not disputed that she was leading a procession consisting of more than five persons and it was in clear violation of the prohibitory order in force.

1973 நவம்பர் 21] [போவைத் தலைவர்]

So, there can be no doubt about the fact that the privilege of free attendance of Legislature has not been infringed in this case, because, the arrest was in connection with an offence committed by the Member.

In the notice of privilege, the Hon. Member Thiru A. R. Marimuthu has stated that "Thirumathi T. N. Anandanayagi was arrested while proceeding to the House for presenting a memorandum to the Minister about the Madras Corporation affairs and for taking part in the discussion." But, unfortunately in this case, while on her way to the House, her conduct had amounted to an offence because of the admitted violation of the prohibitory order and for that offence she had been arrested. Hence, the averment in the notice that she was coming not only to present a memorandum but also to attend the House does not alter the fact that she was arrested for having committed an offence, though she was on her way to the House.

Even in the House of Commons it has been held that "preventive arrest under statutory authority by executive order is not within the principle of the cases to which the privilege from arrest has been decided to extend. To claim that the privilege extends to such cases would be either the assertion of a new parliamentary privilege or an unjustified extension of an existing one."

On 20th January 1964, Sri S. Madhavan, a Member of the Assembly (the present Hon. Minister for Industries) gave notice of a privilege matter in regard to the arrest of two Members within the precincts of the Legislators' Hostel when they were proceeding to attend the Assembly and said that thereby they were prevented from doing their duty.

[முற்பகல் 10.30]

On the 21st January 1964, the Hon. Speaker ruled that the matter did not involve a matter of privilege on the following grounds:

(a) that the two members were arrested for criminal offence under section 120 (B), Indian Penal Code read with section 188, Indian Penal Code and section 30 (2) of the Police Act and sections 100 and 147, Indian Penal Code and that the privilege of freedom of arrest did not apply to criminal offences, but only to civil cases;

[பேரவைத் தலைவர்] [1973 நவம்பர் 21]

(b) that in criminal cases it was immaterial whether the Member was arrested when he was on his way to the Assembly or not;

(c) that arrest in the Legislators' Hostel did not amount to a breach of privilege as the Hostel had not been included within the definition of "Precincts of the House"; and

(d) that the privileges of Legislature could not be invoked as the Member had been arrested for criminal offences and that the privilege of freedom from arrest could not be allowed to interfere with the course of criminal justice.

A similar case arose in the Lok Sabha in 1970 when Members, Madhu Limaye and others were arrested on their way to attend the House for alleged offences under section 188 of the Indian Penal Code, namely, disobedience to order duly promulgated by a public servant. It was held that, as the arrest was for a statutory offence, there was no question of breach of privilege.

As has already been stated, Thirumathi Anandanayagi was arrested under section 41 of the Madras City Police Act, for violating a prohibitory order and hence the question of privilege of freedom from arrest cannot arise.

I therefore hold that no *prima facie* case of breach of privilege has been made out.

(ஆ) உறுப்பினர் திருமதி த. ந. அனந்தநாயகியின் வீட்டிற்கு
முன் நடந்த ஆர்ப்பாட்டம் குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி அவர்கள் ஒரு உரிமைப் பிரச்சனையைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள், அதைப்பற்றி அவர்கள் சுருக்கமாக கூறவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் விதி 184-இன் கீழே ஒரு உரிமைப் பிரச்சனையை உங்கள் முன்னாலே கொண்டுவந்திருக்கிறேன். கார்ப்பரேஷன் ஊழலிலே தலைமை தாங்கி (சிரிப்பு) கார்ப்பரேஷன் ஊழலை எதிர்த்து ஊர்வலம் நடத்தியபொழுது அதற்குத் தலைமைதாங்கி நடத்தினேன் என்று சொன்னேன். புரிந்துகொள்ளாமல் சிரிக்க